

JEGYZŐKÖNYV

A 2010-es Starthely Támogatási Alap elosztásáról

Előzmények¹

A Szabad Repülők Szövetsége és a Siklórepülő Szövetség az előkészítő egyeztetéseken az alábbiakban értett egyet:

1. Együtműködnek az országosan egységes starthely rendszer fenntartását biztosító Starthely Támogatási Alap (Starthelyalap) kezelésében. Ennek keretében vissza nem térítendő támogatást nyújtanak a szövetségek tagjainak repülési lehetőséget biztosító starthelyeket üzemeltető közösségek számára.
2. A starthelyek és repülési területek megtartását mindkét szövetség a hazai siklórepülés létfontosságú feltételének, az egyes szövetségi érdekek fölött állónak tekinti és ennek megfelelően kívánja kezelni.
3. Mindkét szövetség 2000 Ft/fő Starthelyalap hozzájárulást szed be minden siklórepülő tagjától, kötelezően.
4. A Starthelyalapra befizetésekéből a szövetségekben keletkező pénzalapokat változtatás nélkül egyesítik, a közös alapot csak együttes döntés alapján használják fel.
5. A Starthelyalap felhasználására a szövetségek vezetőségi delegálás alapján létrehoznak egy közös testületet, a Starthely Vegyes Bizottságot. Az SVB-nek nincs vezetője, egyenrangú de szövetségenként eltérő szavazatszámmal rendelkező tagokból áll. A szavazatszámokat úgy állapítják meg, hogy a keletkező arányok tükrözzék az egyes szövetségeknek a Starthelyalap feltöltésébe adott pénzüsségeit.
6. Mindkét szövetség 2010. április 30-ig tartó pályázatot írt ki a starthelyeket kezelő közösségek számára, az egyes starthelyekre vonatkozó pénzbeli igények és felhasználási célok megjelölésére.
7. Az SVB az általa kialakítandó egységes elosztási elvek alapján fogja odaítélni a támogatási összegeket, melyek csak a starthelyekre és a megjelölt célok megvalósítására fordíthatók. A megítélt összegeket a szövetségek a rendelkezésre álló keret erejéig számla alapján, átutalással juttatják el a nyerteseknek. A keret esetleges elégtelensége esetén az átutalásokra a később befolyó befizetésekéből kerülhet sor, míg az esetlegesen fel nem használt keretmaradványt a szövetségek elkülönítve, a közös Starthelyalap részeként átviszik a következő naptári évre és a 4. pont szerint kezelik.
8. Az SVB első ülését 2010. május 25-re tűztük ki.
9. A Starthely Vegyes Bizottság összetétele:
HFFA: Balumann Attila, Kubicsek Attila, Szöllösi László
SIRESZ: Kardos István, Zsolnay Péter
10. Az előzetes adatok szerint a HFFA 956 tagjától, valamint a SIRESZ 222 tagjától, összesen 2,356,000 Ft Starthelyalap feltöltés várható. Így a szavazati arányok: HFFA: 9, SIRESZ: 2, azaz teljes létszámú megjelenés esetén a HFFA tagok 3-3, a SIRESZ tagok 1-1 szavazattal rendelkeznek majd. Nem teljes létszámú megjelenés esetén a szövetségek összes szavazatszáma a részükről megjelentek között egyenlő arányban oszlik meg.

¹ Az előzményeket a történeti hűség érdekében, valamint a döntési mechanizmus jobb érthetősége és a későbbiekben hasznosítható tanulságok kedvéért tartottuk érdemesnek a nyilvánossággal megosztani.

A Starthely Vegyes Bizottság ülésének jegyzőkönyve

Dátum: 2010. május 25. 18:00

Helyszín: a HFFA Dagály utcai irodája

A képviselők nyilatkozata alapján megállapítottuk, hogy a mai napig a HFFA: 956 fő, a SIRESZ: 224 fő befizetése után, összesen 2,360,000 Ft Starthelyalap felhasználásáról hozhatunk döntést. Ez alig tér el az előzetes egyeztetésektől, tehát nem változtatunk a korábban megállapított szavazati arányokon. A 2009-es maradvány pontos értékét az ülés pillanatában nem ismertük, úgy határoztunk, hogy az elosztásnál nem vesszük figyelembe, abból tartalékot képezünk és a jegyzőkönyvben majd így számszerűsítjük.

A pályázati határidőig beérkezett igényeket az 1.sz melléklet tartalmazza. A határidő lejártá után érkezett még a Csúcshegyre 50,000 Ft és Csolnokra 120,000 Ft értékű pályázat, mindkettő az Airborne klubtól. Ezeket a késés ellenére nem zártuk ki az elbírálásból, bár ezzel a jövőre nézve nem kívánunk gyakorlatot teremteni.

A Starthelyalap idei keretösszege lényegesen kevesebb mint a tavalyi, a két szövetség együttesen mintegy 350 fővel kevesebb tagot számlál, mint a HFFA 2009-ben. Emiatt a támogatások tavalyi mértékét sincs lehetőség megtartani, többlet igények kielégítése pedig lehetetlen. Ezt a tényt a starthely kezelőknek együttesen kell figyelembe venni és együtt fogadni el a gazdasági válság mindannyiunkat érintő hatásaival.

Megállapítottuk, hogy az igényelt összegek a hasonló adottságokkal rendelkező, vélhetően hasonló üzemeltetési költségből fenntartható starthelyek között, a starthely kezelőjének áldozatvállalási készségétől függően nagy szórást mutatnak. Emiatt, valamint a korlátozott keretösszeg méltányosabb felhasználása érdekében a kiugróan magas igényeket a hasonló adottságokkal rendelkező, de realisztikusabb igényt megjelölő starthelyekhez nivelláltuk. Ezáltal több starthely támogatására nyílt lehetőségünk. Mindemellett, indokolt esetben nem zárjuk ki tételes költségterv és utólagos elszámolás vállalása esetén az egyes döntések felülvizsgálatát.

A pilóták számára bonyolultnak, nehezen betarthatónak ítéltük, ezért elvetettük egy olyan rendszernek a bevezetését, melyben a kategóriájukhoz, kapacitásukhoz és látogatottságukhoz mérten is kiemelkedő összegű támogatást igénylő starthelyek (elsősorban Nyikom, esetleg még Kalocsa) használatáért a 2000 Ft alapdíjon kívül, további 1000 Ft kiegészítő díjat kellett volna fizetni az ezeken a helyeken is repülni szándékozóknak.

Kérjük a nyertes pályázókat, hogy számláikat csak ennek a dokumentumnak az elolvasása és a benne foglalt rájuk vonatkozó feltételek elfogadása esetén írják meg. Ellenkező esetben forduljanak észrevétellel az SVB-hez, azon a szövetségen keresztül, amelyikhez pályázatukat benyújtották.

Alkalmazott elosztási alapelvek:

1. Starthelyek elvesztése nem engedhető meg.
2. A Starthelyalapnak súlyozottan az országos látogatottságú starthelyekre kell koncentrálni és a helyiérdekű starthelyeknél a vonzáskörzet pilótaszámához igazodni, mindeközben figyelembe véve a szerződéses kötelezettségeket és a starthelyek tényleges munkaigényét.
3. A képzési helyek fenntartási terheiből az iskoláknak nagyobb részt kell vállalni.
4. Az elbíráláshoz egységes rendező elveket kerestünk és ezek mentén döntöttünk. Ehhez segített a starthelyek adottságaik szerinti kategóriákba sorolása és ezeken belül hasonló mértékű támogatása. A kialakított kategóriák nem kizárólagosak, azaz vannak több célra használt starthelyek, amiknek a támogatási összegét is több szempont együttes figyelembe vételével határoztuk meg. Az adottságokból következő felhasználás tekintetében három alapkategóriát különböztettünk meg:
 - (A) Oktatásra használt starthelyek. Ezek fenntartásához az ott oktatóktól, iskoláktól kiegészítő támogatásra lesz szükség.
 - (B) Haladó és hobbipilóták által gyakorlásra, örömpülésre használt starthelyek
 - (C) Távrepülő helyek
5. Az előbbi besorolás (adott starthely esetén vegyes) alkalmazása mellett a másik fő szempont a látogatottság ill. a starthely kapacitása voltak. Látogatottság alatt az évente onnan induló repülések mennyiségét értettük. A kapacitás fogalmát egyrészt az időegység alatt lehetséges startok sűrűségével, másrészt az adott repülési területen egyidejűleg repülni lehetséges pilóták számával értékeltük.
6. A lokális, nem széles körben használt, nem eléggé ismert, nem túlzottan látogatott starthelyek fenntartását elsősorban a helyi közösségek feladatának érezzük és csak kis mértékű központi támogatást kapnának ha egyáltalán jut rá a keretből.
7. A 2.sz. melléklet tartalmazza a starthelyekre megítélt összegeket, melyeknél egyrészt folyamatosan ellenőrizni kívánjuk a vállalások teljesítését, másrészt az időszak végén, a területbérletet nem tartalmazó starthelyeknél a pályázóktól egy főbb tételekre összesített írásbeli visszajelzést várunk el. A jövő évi pályázat elbírálásakor fokozott súllyal fogjuk figyelembe venni az idej starthelyenkénti tapasztalatokat, valamint az utólagos elszámolások életszerűségét, átláthatóságát.
8. A szövetségekre eső konkrét átutalási tervet technikai részletkérdésnek tekintettük ami bizottsági ülés nélkül, egyeztetéssel megoldható operatív feladat.

Abszolút igazságos, minden starthely fenntartását maradéktalanul kielégítő döntésekhez nem állt rendelkezésünkre elegendő eszköz.

Az ülésen szavazásra nem került sor, a fentiekben a jelenlévők konszenzusra jutottak. Esetleges későbbi véleményeltéréseket is az SVB keretein belül igyekszünk tisztázni.

A pályázat eredményéről a tagságot és a pályázaton résztvevőket a szövetségek honlapjain egységes közleményben tájékoztatjuk.

.....
Szöllösi László
HFFA

.....
Kardos István
SIRESZ

**2010-es Starthelyalap pályázatra
2010. április 30-i határidőig benyújtott igények**

Starthely	Igénylő (pályázó)	összeg
4-es Kamutdűlő	Békéscsaba	200,000 Ft
Bankháza	MPC	50,000 Ft
Bekecs-Sajókápolna-Sajóbabony, Tokaj	Tokaj Fly	260,000 Ft
Csobánc	Easy Fly	300,000 Ft
Eged	Eged Eagles	445,000 Ft
Fedémes	ASE Fedémes	245,000 Ft
Jakabhegy	Blue Sky	150,000 Ft
Kalocsa	Foktő önkormányzat (Blue Sky)	200,000 Ft
Kalocsa	Uszód önkormányzat (Blue Sky)	200,000 Ft
Kanázsalja	Mátra Extrém	90,000 Ft
Kunmadaras	Felhőút	65,000 Ft
Nyikom	Nyikom HTK	600,000 Ft
Óbuda	ASE Óbuda	400,000 Ft
Tardos-Gorbatető	Vértes-team	50,000 Ft
Vértesszőlős-Öregkovácshegy	Vértes-team	50,000 Ft
		3,305,000 Ft

Késéssel benyújtott igények

Starthely	Igénylő (pályázó)	Összeg
Csolnok	Airborne	120,000 Ft
Csúcshegy	Airborne	50,000 Ft
		3,475,000 Ft

2010-es Starthelyalap támogatási összegei

Starthelyalap 2010.05.25-én **2,360,000 Ft**

Starthely	Igénylő (pályázó)	összeg
4-es Kamutdűlő	Békéscsaba	80,000 Ft
Bankháza	MPC	50,000 Ft
Bekecs-Sajókápolna-Sajóabony, Tokaj	Tokaj Fly	100,000 Ft
Csobánc ²	Easy Fly	200,000 Ft
Csolnok	Airborne	50,000 Ft
Csúcshegy	Airborne	-
Eged ³	Eged Eagles	350,000 Ft
Fedémes ⁴	ASE Fedémes	100,000 Ft
Jakabhegy ⁵	Blue Sky	100,000 Ft
Kalocsa	Foktő önkormányzat (Blue Sky)	200,000 Ft
Kalocsa ⁶	Uszód önkormányzat (Blue Sky)	200,000 Ft
Kanázsajka (Recsk)	Mátra Extrém	50,000 Ft
Kunmadaras ⁷	Felhőút	65,000 Ft
Nyikom ⁸ (2010.06.11-én 440-ről 500-ra javítva)	Nyikom HTK	500,000 Ft
Óbuda ⁹	ASE Óbuda	200,000 Ft
Tardos-Gorbatető	Vértes-team	50,000 Ft
Vértesszőlős-Öregkovácshegy	Vértes-team	50,000 Ft
		2,345,000 Ft
2009-es maradvány: 328,000 Ft		343,000 Ft
Tartalék (idei maradvány)		

² **Csobánc** - Egyedülálló adottságú, de jelenleg vitatott jogi használhatóságú starthely, ezért az összeget először csak zárolva tartalékolni gondoltuk. Később éppen a starthely megőrzési esélyeinek növelése lett a támogatás odaítélésének indoka. A HFFA jelezte hogy szerinte Csobánc "nem legális" így erre kifizetést nem tud folyósítani, ezért ez technikailag a SIRESZ számlájáról fog megtörténni és az igénylő Easy Fly belátása szerint, a vitás helyzet rendezésére is felhasználhat belőle.

³ **Nagy-Eged** – Az Eged vitathatatlanul az ország legnagyobb vonzáskörzetű starthelye, nagyságrendileg hasonlóan kívántuk támogatni mint Kalocsát és Nyikomot.

⁴ **Fedémes** – Kiváló hírű oktató és gyakorló hely, ami azonban nem csak kezdők képzésére alkalmas. Különleges adottságait ismeri el az oktatóhelyek között kiemelkedő összeg.

⁵ **Jakabhegy** – Vonzáskörzete túlterjed Pécsen

⁶ **Kalocsa** – Kiemelkedő forgalmat bonyolít le, (A)+(B)+(C) kategóriás starthely. Szerződéses kötelezettség, így a támogatás összegében nincs mozgásterünk. A 400,000 Ft összegben két önkormányzat osztozik. Az alternatívaként megvizsgált részfinanszírozási lehetőségeket bonyolultnak találtuk, ezért elvetettük. Mivel a jelen szerződéseket bolygatni nem kívánjuk, a kifizetés technikailag a HFFA számlájáról fog megtörténni.

⁷ **Kunmadaras** – fix bérleti díj, ennyi szükséges a repülési lehetőség fennmaradásáért

⁸ **Nyikom** – A jelenleg elérhető három legnagyobb országos starthely egyike, szintén (A)+(B)+(C) kategóriás. A korábbi megegyezések alapján ütemesen növekvő díjtétel sem rövid, sem hosszú távon nem tartható fenn a csökkenő befizetési létszám miatt. Ezért Nyikomra a tavalyi összeget létszámarányosan szeretnénk csökkenteni, azaz azt tartjuk korrektnek, ha Nyikom a Starthelyalpnak a tavalyival megegyező hányadát kapja. Így jött ki a 440,000 Ft. Erről tárgyalást kívánunk kezdeményezni, de semmiképp sem célunk kész helyzetet teremteni, sem Nyikomot az alapból kivonni, ezért a fennmaradó 160,000 Ft összeget céltartalékként elkülönítjük.

Kiegészítés 2010.06.11-én: Sándor Istvánnal ismertettük a döntést, aki hiányolta, hogy annak meghozatalakor vele nem egyeztettünk. Közölte, hogy lényeges változtatásokat kíván bevezetni a 2011-es évre. Az SVB-vel egyetértett abban, hogy szükséges lenne időben megkezdett egyeztetésekkel, a rendszert a jövő évre korszerűsíteni, pl. a használat arányos teherviselés irányába módosítani, különben Nyikommon csak lényegesen megemelt, egyénileg fizetendő díjért repülhetünk majd. A tárgyalások azzal zárultak, hogy Sándor István az idej különleges helyzetre tekintettel vállalta, hogy a szövetségek tagjai az igényelt 600eFt helyett 500eFt díjért vehetik igénybe Nyikommon a repülési szolgáltatásokat.

⁹ **Óbuda** – Mivel itt bérleti terhek nincsenek, lehetőségeink és a starthelyre jelzett tevékenységek igénye alapján, a támogatás célzott igénye a tájékoztató tábla felújítása is.