

# **SIRESZ közgyűlési jegyzőkönyv**

**2014.10.30.**

**Helyszín:** 1021 Budapest, Tárogató út 2-4. (<http://tiny.cc/l4k0mx>)

**Időpont:** 2014. október 30. csütörtök

## **18:00 Kardos István megnyitja az Éves Rendes Közgyűlést**

A 94 egyéni tagból és 15 klubból, azaz összesen szavazóképes 109 főből, legalább 55 jelenléte lenne szükséges a határozatképességhez. 18 órakor nincs jelen 55 szavazóképes személy, ezért a Rendes Közgyűlést megtartani nem lehet.

## **19:00 Kardos István megnyitja a Megismételt Közgyűlést**

A Megismételt közgyűlés a jelenlévő mandátumok számától függetlenül határozatképes azzal a megkötéssel, hogy a közgyűlés csak az előre meghirdetett napirendi pontokban hozhat határozatot. A meghívóban szereplő napirendet a megismételt közgyűlés egyhangúlag elfogadta azzal a megjegyzéssel, hogy logikai megfontolásokból a 2. és 3. pontok tárgyalásának esetleges időrendi felcseréléséről határozni fog.

19:00 órakor a megismételt közgyűlés 14 szavazásra jogosulttal és két érdeklődő vendéggel kezdte meg munkáját. Egy később érkezett fővel a szavazásra jogosultak száma 15-re emelkedett. Hangrögzítő eszköz nem volt, így annak használatáról sem volt szavazás. A szavazati joggal nem rendelkező vendégek a jelenléti íven nem tüntették fel magukat.

## **Levezető elnök megválasztása:**

Jelölés: Ferenci Miklós

Ferenci Miklós – 14 igen szavazattal, egy tartózkodással megválasztva.

## **Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló:**

Bíró Bálint – 14 igen szavazattal, egy tartózkodással megválasztva.

## **Jegyzőkönyvvezető:**

Winkler Tamás – látható többség megszavazta.

## **Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Horváth Róbert és Nagy Richárd, őket is látható többség választotta meg.

## **Napirend:**

### **1. Elnöki beszámoló az elmúlt évi tevékenységünkről. Határozat hozatal.**

Az elnök előrebocsátja, hogy a SIRESZ és az MRSZ kapcsolatának ez évi eseményeit a SIRESZ életútjában annyira meghatározó jelentőségűnek ítéli, ami a közgyűlés számára okot adhat egy mérföldkőszzerű változtatásról szóló döntéshozatalra. Így az 5. napirendi pontban meghozandó közgyűlési döntés megalapozottsága érdekében jelen beszámolója időkeretét is javarészt ennek a témának a kifejtésére fogja fordítani. Szerinte félő, hogy az események összefüggéseinek átfogó ismertetésére még az 5. napirendi ponttal együtt sem lesz elegendő az idő. Indoklása szerint a SIRESZ általános tevékenysége és egyes szolgáltató szervezeteinek munkája a közgyűlés más napirendi pontjaiban is tárgyalásra kerülnek, tehát ezek a témák sem maradnak ismertetés nélkül.

A beszámoló első része az év legjelentősebb eseményeinek tömör áttekintése:

A tagok legális repülését szolgáló tevékenységeink (üzemben tartás, képzés, műszaki alkalmasság vizsgálata és tanúsítása, REBISZ, kötelező biztosítás közvetítés, nyilvántartások ellátása, okmányok kiadása) mellett kiemelten támogattuk az egész szezonban folyamatosan zajló MKK versenyt. Az MKK egyaránt szolgálja a rekreációs és kedvtelési jellegű tömegsportot valamint az utánpótlás fejlődését. A tagok önkéntes sportalap befizetései mellett idén először jutottunk külső forráshoz, nevezetesen az MKK támogatására címzett 220,000 forintot nyertünk el a Sárkányrepülésért Alapítvány támogatásaként, amit ezúton is köszönünk.

2014.01.14-én egy 250,000 forintos természetvédelmi bírság megfizetésével lezárult egy rémálom, a "Csobánc per". Az ügy további tetemes összeget és másfél évnyi munkánkat emésztette fel. Tömören az történt, hogy egy tagunk 2012. áprilisában, a tilalmi időszakban startolt el Csobáncról. Az illetőt az elsőfokú hatóság 150,000 Ft pénzbírsággal sújtotta, amit tagtársunk megfizetett. Ezek után nem tudtuk elfogadni, hogy ugyanazért, a szankcióval együtt már eredményesen lezárult cselekményért, a másodfokú hatóság elmarasztalja és 250,000 forintra megbírságolja a szabálysértés megvalósulásában teljességgel vétlen szövetségünket is. Fellebbeztünk, majd az elutasítás után keresetünkkel közigazgatási bírósághoz fordultunk. Arra kértük a bíróságot, hogy amennyiben megbírságolásunkat jogszerűnek minősítené, indoklásában legyen szíves megjelölni, hogy a SIRESZ eljárásában van-e bármilyen részlet amiben nem tettünk volna eleget valamely kötelezettségünknek, illetve hogy tevékenységünknek van-e olyan eleme aminek bármilyen részletében alaposabban vagy gondosabban lehetett volna eljárni. A jogerős ítélettel immár papírunk van róla, hogy bár semmiben nem vétettünk és tevékenységünk egyetlen részletében sem hibáztunk, sőt semmiben sem járhattunk volna el nagyobb gondossággal mint ahogy megtettük, mégis fizetnünk kell. A végzésbe foglalt bírság fizetési kötelezettségünknek a határidő betartásával tettünk eleget. Az eset egyik tanulságaként azóta úgy módosítottuk az **eTitkár**-ban a csobánci engedély feltételeit elfogadó tagi jognyilatkozatot, hogy az félreérthetetlenül kimondja a tag tevékenységével a szövetségnek okozott esetleges kár megtérítésének kötelezettségét. Ezt a kártérítési kötelezettséget természetesen nem érvényesítettük visszamenőleg az adott esetre. Második tanulságként 2015-re tagjaink számára már olyan hatósági engedélyt igényeltünk aminek érvényessége a tilalmi időszakon kívül esik (érvényesség: 2015.06.01 - 2016.02.29), így egy tagunk esetlegesen a tilalmi időszakban történő repülése nem hozható összefüggésbe a SIRESZ engedélyével.

Starthelyek támogatása: 2014-ben kifizettünk minden beérkezett támogatási igényt, starthely alapunk mégis jelentős aktívummal bír. Ennek elsődleges oka, hogy érvényes szerződésünk alapján Kalocsa reptér használatáért kötelezettségünk van egy 400,000 forintos számla bármikori kifizetésére. A három fél által aláírt szerződéssel világosan rendezett helyzetet összekuszálta, hogy társ-szövetségünk kezdeményező fellépésére a tulajdonos önkormányzat értesítésünk nélkül időközben megkötött egy újabb, a jelenlegivel átfedő kétoldalú szerződést is. Álláspontunk szerint a helyzet tisztázására és hasonló helyzetek megelőzésére a másik szövetség által felmondott Starthely Vegyes Bizottság együttműködő munkájának visszaállítása lenne a legjobb megoldás, már csak azért is mert Kalocsán a rendezett helyzetet az ő fellépésük szüntette meg. Várjuk megkeresésüket, bízunk az ésszerűség és a korrekt együttműködés érvényesülésében. Kalocsa repülőtér használata a zavaros helyzet ellenére minden SIRESZ tag számára biztosított.

A beszámoló második fele az MRSZ-hez fűződő kapcsolatunkról ad áttekintést:

A SIRESZ érdeke megegyezik a többi repülő ágazatával abban, hogy a magyar repülésnek legyen egy olyan életerős csúcs-szervezete amely társadalmi súlyánál fogva a legmagasabb szinten képes a hazai repülés általános érdekképviselésére, beleértve a hatósági és a jogalkotó tevékenységben való részvételt is. Az MHSZ-ig visszanyúló történelmi okokból, valamint a Sporttörvényből együttesen következő módon ennek a szerepkörnek a betöltésére kizárólag az MRSZ lehet alkalmas. Az MRSZ számunkra azért is kiemelten fontos partner, mert a SIRESZ tagok kb. 10%-a részt kíván venni a hazai és nemzetközi

versenyrendszerben, amihez adottság, hogy a részvételhez szükséges versenyzői engedélyek kiadása az MRSZ kizárólagos joga.

Előbbieket egyenes következményeként a SIRESZ a 2010. januári jogerős bírósági nyilvántartásba vételét követően azonnal kérte felvételét az MRSZ-be, melynek 2010. márciusa óta folyamatosan tagja. Megalakulásunkkal a siklórepülés területén működő két szövetség keletkezett. Ennek a klubok számára megnyílt szabad választási lehetőségnek vitathatatlan erénye, hogy friss vért hozott a hazai siklórepülésbe, a keletkezett versenyhelyzet a szövetségeket a klubok minél jobb kiszolgálására sarkallta. Ezidőtájt az MRSZ a fentebb vázolt magasztos rendeltetésének ellentétéként már évek óta vagyonának és társadalmi súlyának folyamatos elvesztésével küzdött. Egyre gyengülő helyzete következményeként nem volt képes kivédeni, hogy 2010. januárjában a közgyűlésében nagy érdekérvényesítési képességgel rendelkező, jól szervezett belső erők, saját hatalmi érdekeiknek megágyazva, törvénytelenégeket is tartalmazó alapszabály módosítást erőltessenek át. A törvénytelenység a siklórepülő szakág képviselte tekintetében abban valósult meg, hogy az MRSZ ekkor módosított alapszabálya név szerinti szakági szervezetként jelölt meg egy az MRSZ szervezetétől független önálló jogi személyt. Történetesen éppen azt a társadalmi szervezetet amelyből a SIRESZ tagsága kivált! Az MRSZ alapszabályában létrehozott jogszerűtlenség olyan hatalmi eszközöket adott az önmagát szakágnak tekintő szervezet kezébe amik visszaélésekhez vezettek. A megszerzett szakági jogkörök valamint a szakág képviselőjeként betöltött MRSZ elnökségi tagság birtokosa helyzetét a SIRESZ működésének megnehezítésére használta fel. Ezzel a siklórepülőket képviselő két szövetség mesterségesen szított torzsalkodásának terepét kiterjesztette az MRSZ fűződő kapcsolatunkra is. Ez a diszkriminatív gyakorlat folyamatosan sértette szövetségünket az MRSZ tagságunkból eredő jogaink gyakorlásában, különösen megnehezítve a SIRESZ sportolói számára igényelt versenyzői engedélyek megszerzését. A jogsértő helyzetet tetéztve, a licencek kiváltását járulékos anyagi követelések teljesítésének feltételéhez kötötte. Az áldatlan helyzet évekig tartó fennmaradásában történő asszisztenciát az MRSZ gyengeségének, rossz anyagi helyzetéből eredő kiszolgáltatottságának tulajdonítjuk. Frissen alakult szervezetként a SIRESZ elsődleges célja az életben maradáson túl saját működésének, valamint az MRSZ-től független önálló szolgáltató tevékenységének megszervezése és megerősítése volt. Úgy döntöttünk, hogy ebben a sérülékeny helyzetben a tűrés a számunkra egyedül lehetséges magatartás, akkor is ha ez "védelmi pénzek" megfizetésének vállalásával jár. A SIRESZ emiatt sosem lépett túl a kényszerű önvédelmen, mert a torzsalkodás viszonzó felvállalása csak elvonta volna erőforrásainkat az önmagunkat felépítő érdemi munkától. Érthetően nem tekinthettük feladatunknak az MRSZ belső problémáinak megoldását, erre sem ambíciónk, sem reális lehetőségünk nem volt. Az MRSZ-szel kapcsolatos magatartásunkat -ameddig csak megtehettük- sohasem hagytuk alárendelni a siklórepülőket képviselő két szövetség versengésének. Miközben jogaink érvényesítését a konfliktushelyzetek tompító kezelésével igyekeztünk elérni, az MRSZ munkájában mindvégig konstruktív együttműködéssel vettünk részt.

Az elhangzott elnöki beszámoló több hozzászólásban megfogalmazott hiánya volt, hogy csak érintőlegesen tartalmazta a szolgáltató tevékenységek áttekintő ismertetését és értékelését. Az elnök a hiányt beszámolója kiegészítésének honlapon történő közzétételével ígérte pótolni.

#### **Szavazás az Elnöki beszámolóról:**

11 elfogadta;  
3 nem fogadta el;  
1 tartózkodott.

#### **Kérdés: Felcserélhetjük a 2-es és a 3-as napirendi pontot?**

Erről szavazás történt: látható többség elfogadta a felcserélést.

## **2. Az ellenőrző bizottság jelentése az elmúlt év szakmai és pénzügyi tevékenységéről.**

## SIRESZ EB jelentés 2014

### A. Házipénztár, számlák

A SIRESZ vezetősége 2014-ben, a rendes Közgyűlés előtt közreadta az alapításig visszanyúló házipénztár kimutatását. A házipénztár kezelője, mint korábban Kardos István.

A pénzügyi beszámoló is kikerült a honlapra, de az már csak a Közgyűlés előtti napon.

Javasoljuk, hogy a következő évben, a tájékoztatók korábban, legalább a Közgyűlés előtt egy héttel legyenek elérhetőek.

A számadatok alapján, a takarékos működése következtében a SIRESZ pénzügyi helyzete kiváló, az évek alatt bőven képzett eredménytartalék stabil anyagi háttérű működést biztosít.

A 2012-es és a 2013-as EB jelentésben javasoltuk egy webes számlázó rendszer használatát, mellyel több helyről, több személy állíthat ki számlát, ez még most sem történt meg. Ebből most sem keletkezett probléma, de gyorsabb ügyintézését tenne lehetővé.

### B. eTítkár

Az eTítkár rendszerben a rendezetlen (nyitott) tételek jelentősen csökkentek. Az EB 2012 évben tett javaslata alapján a valós teljesítés csak az utalás számlára való beérkezését követően történik. Ez a gyakorlat meghozta a várt eredményt.

Ma már inkább a túlfizetés a jellemző, ami jelentős mértékű. Ennek két forrása van, elsősorban az erre az évre a klubok felével még el nem számolt klubtagdíjak, ami több klubnál is több százezer forint. Másodsorban a hibás rendelések után visszamaradt összegek vagy pl. a visszafizetett "szakági" díjak jóváírása.

A korábbi tartozások és követelések nem évülnek el, ezek az egyéni folyószámlákon megmaradnak.

**Javasoljuk:** egy időpont meghatározását, mikorra a Títkár rendezi a nyitott tételeket és elszámol azokkal.

2014 évben az **eTítkár** rendszerben nem történt fejlesztés.

### C. TPL (Harmadik személynek okozott kár) és balesetbiztosítás

A korábbi évekhez hasonlóan idén is biztosítottuk pilótáink számára a TPL és baleset biztosítások megkötésének lehetőségét. Minden tételt bekerülési áron adjuk tovább.

A 2012 évi EB javaslat alapján 2014 évben a részidőszakos TPL-ek és az eladási ár különbségét a SIRESZ-t esetlegesen terhelő önrész fedezetére tartalékoljuk.

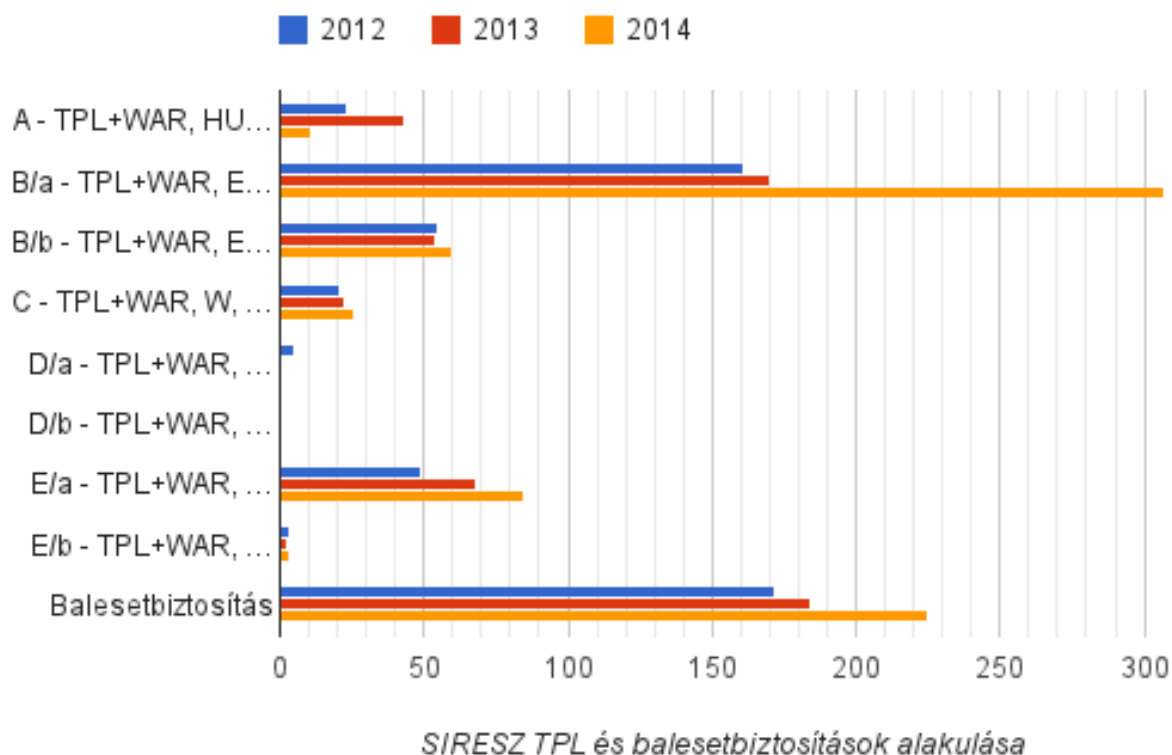
2014 évi biztosítási tételeket összefoglaló táblázat:

| Típus | Fedezeti összeg | darabszám |
|-------|-----------------|-----------|
|-------|-----------------|-----------|

|                                            |               |     |
|--------------------------------------------|---------------|-----|
| TPL <sup>1</sup> +WAR <sup>2</sup> , HUN   | 10.000.000 Ft | 11  |
| TPL+WAR, EU                                | 100.000 €     | 307 |
| TPL+WAR, EU, PPG                           | 100.000 €     | 60  |
| TPL+WAR, World                             | 500.000 €     | 26  |
| TPL+WAR, World                             | 1.600.000 €   | 85  |
| TPL+WAR, World, PPG                        | 100.000 €     | 3   |
| Növendék, tandem utas<br>balesetbiztosítás | 100.000 €     | 225 |

2014-ben összesen 1,9MFt értékben vásároltunk biztosítási tételeket. A tagság kb. fele továbbra is köt balesetbiztosítást. A pilótáink kb. ötöde a legnagyobb fedezetű TPL-t választotta, ez tájékozottságukra utal, hiszen mint tudjuk, több európai országban ezen legnagyobb, 1,6M€ fedezetű biztosítást írja elő az adott ország jogszabálya.

Az alábbi diagramon az elmúlt 3 év TPL és biztosítási tételei láthatóak.



A csak Magyarországra érvényes, 10 MFt fedezettel rendelkező TPL jelentősége évről-évre csökken. Az egyszerűsítés végett javasoljuk ennek a tételnek a megszüntetését. 100e€ fedezetű, teljes Európára érvényes TPL mindössze 50 Ft-tal drágább! Megjegyzendő, hogy ennek az önrésze is magasabb (100e Ft helyett 700€).

<sup>1</sup> TPL - harmadik személyekkel szembeni felelősségbiztosítás

<sup>2</sup> WAR: kiterjesztve háborús kockázatokra.

A biztosítóval kötött egyezség alapján 2014-ben (a korábbi évekhez hasonlóan) a SIRESZ elszámolt a 2013 évi biztosítási többlettel. 2014 évben kb. 110.000Ft értékben maradt maradvány, melyet 2015-ben az első rendeléskor elszámolunk az Allianz biztosító felé.

A 2015 évi TPL és balesetbiztosításra az ajánlatokat már bekértük.<sup>3</sup>

Külföldi utazási és kiegészítő balesetbiztosítás kötésekor csak bankkártyás fizetés lehetséges, de weblapon több esetben is lehetőséget ajánl fel banki átutalással való teljesítésre, ami megtévesztő.

**Javasoljuk** biztosítást nyújtó alkusszal való kapcsolatfelvételt, hogy megtévesztő tartalmat távolítsa el a weboldaláról.

#### **D. Műszaki vizsgálatok, tanúsítás**

Turi Gábor, a SIRESZ főmérnökének kezdeményezésére bevezetett webes Központi Elektronikus Munkanapló (KEM) rendszer (<http://tanusito.siresz.hu/>) a SIRESZ érvényes légialkalmasság tanúsító tevékenységi engedélye értelmében kötelező jelleggel használandó.

A tanúsító adatbázisban 2014 évben 464 db vizsgálat (ebből 2 csörlő, 2 sárkányrepülő, 28 légcsonar, 35 segédmotor és 397 siklóernyő) szerepel. Az eTitkárban 487 db tanúsítási díjtételt rögzítettek. Ez az eltérés adódhat abból, hogy az adott évben "kiváltott" tanúsítási díjtételt másik évben használják fel, de az eltérés a tavalyi nagy eltéréshez képest jelentéktelen és előjeléből adódóan nem adódhat díjfizetés elmaradásából.

Tavalyi EB javaslatunk, mely szerint a tanúsító rendszert össze kellene kapcsolni az eTitkárral, hogy a kiadott tanúsítási díjakkal közvetlenül el lehessen számolni, sajnos nem valósult meg. Jelenleg ez „bemondással” történik, ami hibára ad lehetőséget.

**Javaslatunk** továbbra is az, hogy a tanúsító rendszert össze kellene kapcsolni az eTitkárral, hogy a kiadott tanúsítványokat a befizetett tanúsítási díjakkal közvetlenül el lehessen számolni.

#### **E. Weboldal (siresz.hu)**

A SIRESZ működésével kapcsolatos hírek mindig azonnal közzé lettek téve. A cikkek minősége alapvetően jónak mondható. Az oldal megjelenése pedig ízlés kérdése.

A weboldal látogatottsága a korábbi évekhez képest jelentősen nőtt:

2013/2014 évi látogatások: +20%

2013/2014 évi oldalmegtekintések: +27%

A leglátogatottabb oldalak továbbra is Kardos István által szerkesztett légtér tájékoztatók, természetesen a sokak érdeklődésére számot tartó díjak jegyzéke valamint a díjkalkulátor és nem utolsó sorban a hírek.

Immár 3. éve javasoljuk, a weboldal szerkesztői körének bővítését, ez sajnos jelentkező hiányában idén sem történt meg, ezen javaslatunkat fenntartjuk, várjuk a jelentkezőket.

#### **F. SIRESZ általános működése, dokumentációk, jegyzőkönyvek.**

A 2013 évi EB jelentésből szóról szóra átvehető az alábbi bekezdés:

*A SIRESZ általános szervezeti működése a vezetőség legnagyobb igyekezete ellenére sem mondható optimálisnak. Ennek egyik, vagy talán egyetlen oka a munkában tevékenyen részt vállaló tagok hiánya.*

---

<sup>3</sup> Közben megérkezett a 2015 évi TPL és balesetbiztosítási ajánlat, mely a 2014 évinél kb. 10%-al kedvezőbb!

*A munkában részt vevő vezetők együttműködése jónak mondható, de vannak passzív elnökségi tagok. Látnunk kell, hogy egy önkéntes munkán alapuló szervezet hosszabb távon csak akkor működőképes, ha a munka terhe megfelelően nagy számú tag vállán pihen.*

*Az EB kockázatnak is tekinti, hogy az ügyek döntő többségét 3-5 ember kezeli.*

*Már a 2012 évi EB beszámolóban is jeleztük, hogy a dokumentációkkal elmaradások vannak. Az Elnökségi ülések rendszertelenek és a tájékoztatás nem azonnali.*

**Javaslat:** legalább 3 havonta, előre meghirdetett időpontban elnökségi ülések megtartása és az erről szóló jegyzőkönyvek maximum 24 órán belüli közzététele.

**Javaslat:** a fenti hiányosságok részben csökkenthetőek lennének egy adminisztrátor megbízásával, akinek nem lenne más feladata, mint a SIRESZ vezetőségi tagok feladatainak és ezek határidejének figyelése és az esetleges hiányokra való figyelmeztetés.

## **G. Sportalap**

A megnövekedett létszám arányainál nagyobb mértékben növekedett a tagok sportalapba való befizetésének aránya. A SIRESZ megalakulása óta ÖNKÉNTES alapon tartja fenn a sportalapot, ez meghozta gyümölcsét, 2014-ben már közel 900.000 Ft került a sportalapba. Az egy főre eső sportalap befizetések a 2010 évi 413 Ft-ról 2014 évre 1.933 Ft-ra emelkedtek, mely jól szemlélteti azt, hogy a SIRESZ képes volt megfelelő módon kommunikálni tagjai felé a sportalap szükségességét. Az **eTitkár** kialakítása nagy mértékben hozzájárul a sportalap folyamatos átláthatóságához. Az ellenőrzésre nyitott működésünk sikereként értékeljük, hogy a tagság önkéntes befizetéseivel igazolja vissza a sportalap tisztességes felhasználásába vetett bizalmát.

| év   | Sportalap (Ft) |
|------|----------------|
| 2014 | 865.800Ft      |
| 2013 | 503.359 Ft     |
| 2012 | 211.116 Ft     |
| 2011 | 143.742 Ft     |
| 2010 | 114.400 Ft     |

## **H. Starthelyalap**

A tagságtól 2014 évben befolyt starthelyalap idén fennmaradó részét 2015-ben is a starthelyekre kell fordítani.

2013 évi maradvány összeg: 249.941 Ft

2014 évi befizetés: 866.000 Ft

2014 évi kifizetések: 645.000 Ft

2015 -re átvitt céltartalék: 470.941 Ft

**Javaslat:** 2015 évben a felhalmozott starthelyalapra pályázat kiírása.

## **I. REBISZ**

A SIRESZ kezdetektől önálló REBISZ szervezettel rendelkezik.

A SIRESZ REBISZ szervezete folyamatosan látja el feladatát. Egyetlen saját eszközként az állandó ügyeleti (mobil) hívószámának előfizetésével rendelkezik. A szervezet az esetek kivizsgálásához esetlegesen szükségessé váló eszközöket a tagok önkéntes kölcsönzési felajánlásaiból illetve eszközbérlet útján képes biztosítani. Utóbbi lehetőséggel eddig még nem kellett élnünk. A REBISZ szolgálat feladata ellátásában számíthat a SIRESZ többi szolgáltató szervezetének támogatására. Erre már több esetben került sor, melyekben legtöbbször a Műszaki Felülvizsgáló és Légialkalmasság Tanúsító szervezet nyújtott szakmai segítséget alkalmassági vizsgálatok lefolytatásával illetve kibocsátott vizsgálati dokumentumok rendelkezésre bocsátásával.

A pillanatnyilag folyamatban lévő ügyeink száma 6, ami gyakorlatilag tekintve harmadával kevesebb, mert ebben több befejezett kivizsgálású régi ügy is van. Ezekben további vizsgálat már nem várható, csupán a formális befejezésük és a KBSZ-szel egyeztetett adminisztratív státuszuk vár lezárásra. A REBISZ szolgálat igénybevételenek légijárművenként megállapított díja fedezi a szervezet működési költségeit, ezért díjemeléssel nem látszik szükségesnek. Pénzügyi státuszunk jelenlegi aktívuma lehetővé teszi, hogy a tartalékok révén biztonságos a jövőben is működésre számítsunk, de éppen az előre nem látható helyzetek lehetséges kiadásai miatt díjcsökkentés nem indokolt. REBISZ szolgáltatásunk díja a hasonló piaci árak tükrében sem indokol csökkentést.

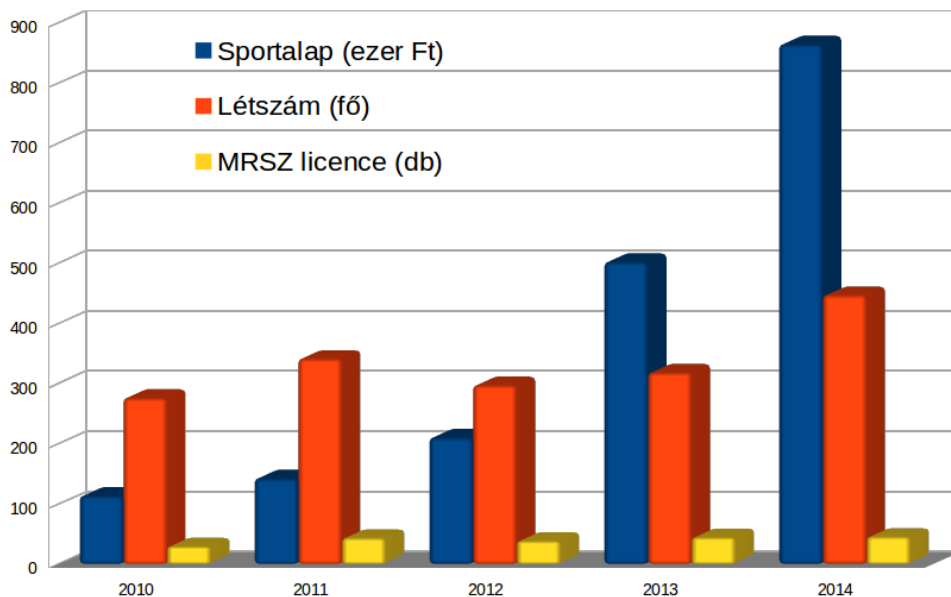
## **J. Tagság, létszám**

2014-ben 448 pilóta volt tagja a Siklórepülő Szövetségnek, ez a korábbi évekhez képest jelentős emelkedés, mely javarészt a Fly-Away klub megjelenésével magyarázható. A megnövekedett létszám érezhetően megemelte az adminisztratív terheket és kiadásokat is, de ez utóbbit kompenzálta a tagsági díjból eredő többletbevétel.

A SIRESZ-nek alapvetően nem célja a tagok toborzása, inkább jól képzett, jogkövető tagokra van szükség, mint tömegekre. Ennek ellenére az EB fontosnak tartaná, hogy az elmúlt években a rendszerünkből elmaradó kb. 80 fő véleményét kikérjük. Ilyen jellegű kérdőív 2013 év elején már készült, a beérkezett válaszok értékes információhoz juttatták a SIRESZ vezetőségét.

**Javaslat:** az elmúlt években kikopott tagok véleményének kérdőíves meghallgatása.





**Határozat: A Közgyűlés a 2014 évi Ellenőrző Bizottsági jelentést elfogadja?**

11 elfogadta.

1 nem fogadta el.

2 tartózkodott.

### **3. Pénzügyi beszámoló az elmúlt évi (2014) időszakról. Határozathozatal.**

Előterjesztő: Zsolnay Péter

| SIRESZ rendelés és pénzügyi egyenleg 2014 Október 30.           |              |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Regisztrált Pilóta:                                             | 448          | Regisztrált eszköz: | 490                 |                     |
| BEVÉTELEK                                                       |              |                     |                     |                     |
| 2014 év                                                         | egységár     | db                  | bevétel             | célfedezet          |
| Klubok tagdíja                                                  | 166 000 Ft   | 1                   | 166 000 Ft          | 0 Ft                |
| Banki kamat                                                     | 65 904 Ft    | 1                   | 65 904 Ft           | 0 Ft                |
| Egyéni tagdíj klubtag                                           | 2 000 Ft     | 354                 | 708 000 Ft          | 0 Ft                |
| SIRESZ egyéni tag                                               | 3 000 Ft     | 91                  | 273 000 Ft          | 0 Ft                |
| SIRESZ egyéni pártolótag                                        | 3 000 Ft     | 3                   | 9 000 Ft            | 0 Ft                |
| Eszköz nyilvántartás                                            | 900 Ft       | 490                 | 441 000 Ft          | 0 Ft                |
| Tanúsítás                                                       | 1 000 Ft     | 493                 | 493 000 Ft          | 246 500 Ft          |
| Pilóta nyilvántartás                                            | 900 Ft       | 445                 | 400 500 Ft          | 400 500 Ft          |
| Startalap                                                       | 2 000 Ft     | 433                 | 866 000 Ft          | 866 000 Ft          |
| REBISZ                                                          | 1 100 Ft     | 491                 | 540 100 Ft          | 540 100 Ft          |
| Üzembentartás                                                   | 500 Ft       | 213                 | 106 500 Ft          | 106 500 Ft          |
| Üzembentartás kieg.                                             | 19 000 Ft    | 1                   | 19 000 Ft           | 19 000 Ft           |
| TPL 1,6                                                         | 6 650 Ft     | 85                  | 565 250 Ft          | 565 250 Ft          |
| TPL 1,6 PPG                                                     | 7 200 Ft     | 3                   | 21 600 Ft           | 21 600 Ft           |
| TPL 0,5                                                         | 3 350 Ft     | 26                  | 87 100 Ft           | 87 100 Ft           |
| TPL 0,1                                                         | 1 450 Ft     | 308                 | 446 600 Ft          | 446 600 Ft          |
| TPL 0,1 PPG                                                     | 1 650 Ft     | 60                  | 99 000 Ft           | 99 000 Ft           |
| TPL 10M                                                         | 1 400 Ft     | 11                  | 15 400 Ft           | 15 400 Ft           |
| Pilóta baleset                                                  | 3 000 Ft     | 198                 | 594 000 Ft          | 594 000 Ft          |
| Tandem utas baleset                                             | 3 000 Ft     | 37                  | 111 000 Ft          | 111 000 Ft          |
| Sportalap                                                       | 1 036 209 Ft | 1                   | 1 036 209 Ft        | 1 036 209 Ft        |
| Egyéb tevékenység                                               | 180 000 Ft   | 1                   | 180 000 Ft          | 180 000 Ft          |
|                                                                 |              |                     | <b>7 244 163 Ft</b> | <b>5 334 759 Ft</b> |
| <b>Működési fedezet (Bevétel – Cél kiadás)</b>                  |              |                     |                     | <b>1 909 404 Ft</b> |
| ÁTHOZOTT TARTALÉK 2013                                          |              |                     |                     |                     |
| 2013 év                                                         |              |                     | összeg              | célfedezet          |
| Tanúsítás                                                       |              |                     | 447 685 Ft          | 447 685 Ft          |
| Papírkadás munkadíj                                             |              |                     | -178 368 Ft         | -178 368 Ft         |
| Startalap                                                       |              |                     | 249 941 Ft          | 249 941 Ft          |
| Rebisz                                                          |              |                     | 393 800 Ft          | 393 800 Ft          |
| Biztosítás                                                      |              |                     | 153 500 Ft          | 153 500 Ft          |
| Sportalap                                                       |              |                     | 223 891 Ft          | 223 891 Ft          |
| Általános fedezet                                               |              |                     | 3 029 746 Ft        | 0 Ft                |
|                                                                 |              |                     | <b>4 320 195 Ft</b> | <b>1 290 449 Ft</b> |
| <b>Működési fedezet 2014 tartalékkal (Bevétel – Cél kiadás)</b> |              |                     |                     | <b>4 939 150 Ft</b> |

A SIRESZ bevételei egyértelműen követhetőek az eTitkár rendelkezések alapján. A fenti egyenleg a számított rendelés alapján és az éves görgetett tartalékok alapján képzett összegek. A működési fedezet a célokhoz rendelt kereteken felüli bevétel, ami az általános működés fedezete. Látható hogy egyes céltartalékok kihasználatlanok.

| KIADÁSOK                                  |               |              |               |
|-------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|
| Cél kiadások                              | forrás        | kiadás       | céltartalék   |
| <b>Tanúsítás</b>                          | 694 185 Ft    | 90 424 Ft    | 603 761 Ft    |
| Törzskönyv+alkalmassági kártya            |               | 90 424 Ft    |               |
| <b>Tanúsítás vissza kötelezettség</b>     |               |              | 0 Ft          |
| nincs                                     |               | 0 Ft         |               |
| <b>Papírkiadás munkadíj</b>               | 222 132 Ft    | 96 520 Ft    | 0 Ft          |
| Dologi költség 2014                       |               | 96 520 Ft    |               |
| <b>Papírkiadás munkadíj kötelezettség</b> |               |              | 125 612 Ft    |
| Munkadíj jóváírás 2014                    |               | 125 612 Ft   |               |
| <b>Startalap</b>                          | 1 115 941 Ft  | 645 000 Ft   | 470 941 Ft    |
| Nyikom                                    |               | 165 000 Ft   |               |
| Uszód                                     |               | 180 000 Ft   |               |
| Csobánc                                   |               | 50 000 Ft    |               |
| Csobánc bírság                            |               | 250 000 Ft   |               |
| <b>Startalap kötelezettség</b>            |               |              | 0 Ft          |
| nincs                                     |               | 0 Ft         |               |
| <b>Rebisz</b>                             | 933 900 Ft    | 15 000 Ft    | -15 000 Ft    |
| Dologi költség 2014                       |               | 15 000 Ft    |               |
| <b>Rebisz kötelezettség</b>               |               |              | 933 900 Ft    |
| Rebisz 2013                               |               | 393 800 Ft   |               |
| Rebisz 2014                               |               | 540 100 Ft   |               |
| <b>Biztosítás</b>                         | 2 093 450 Ft  | 1 823 640 Ft | 76 273 Ft     |
| Allianz                                   |               | 346 165 Ft   |               |
| Allianz                                   |               | 428 600 Ft   |               |
| Allianz                                   |               | 1 125 Ft     |               |
| Allianz                                   |               | 1 047 750 Ft |               |
| <b>Biztosítás kötelezettség</b>           |               |              | 193 537 Ft    |
| Allianz várható                           |               | 193 537 Ft   |               |
| <b>Sportalap</b>                          | 1 260 100 Ft  | 512 117 Ft   | 347 983 Ft    |
| PPG támogatás                             |               | 50 000 Ft    |               |
| Krushevo                                  |               | 257 290 Ft   |               |
| MKK                                       |               | 204 827 Ft   |               |
| <b>Sportalap kötelezettség</b>            |               |              | 400 000 Ft    |
| MKK                                       |               | 400 000 Ft   |               |
|                                           | 6 319 708 Ft  | 3 182 701 Ft | 3 137 007 Ft  |
|                                           |               |              |               |
| Működési                                  | forrás        | kiadás       | szabad eszköz |
| <b>Általános fedezet</b>                  | 4 939 150 Ft  | 1 114 812 Ft | 3 824 338 Ft  |
| Illeték                                   |               | 24 000 Ft    |               |
| Szakmai nap                               |               | 26 460 Ft    |               |
| Nyomdaköltség                             |               | 63 945 Ft    |               |
| Utiköltség                                |               | 39 010 Ft    |               |
| Postaköltség                              |               | 44 790 Ft    |               |
| Közjegyzői díj                            |               | 44 240 Ft    |               |
| Terembérlet                               |               | 118 580 Ft   |               |
| Környezetvédelmi díj                      |               | 5 500 Ft     |               |
| Bank költség                              |               | 58 808 Ft    |               |
| VPS                                       |               | 73 000 Ft    |               |
| Bélyegző                                  |               | 47 880 Ft    |               |
| Növendék napló                            |               | 124 099 Ft   |               |
| Jogi tanácsadás                           |               | 444 500 Ft   |               |
| <b>Céltartalék 2014</b>                   |               |              | 0 Ft          |
| nincs                                     |               | 0 Ft         |               |
|                                           | 4 939 150 Ft  | 1 114 812 Ft | 3 824 338 Ft  |
|                                           |               |              |               |
| <b>Számított egyenleg</b>                 | 11 258 858 Ft | 4 297 513 Ft | 6 961 345 Ft  |

A számított egyenleg a rendelkezésre álló összeg az az elvi keret, ami minden elszámolás lezárása és pénzügyi tranzakció lebonyolítása után ténylegesen rendelkezésre kell hogy álljon.

A SIRESZ pillanatnyi pénzügyi egyenlege, főleg a klubok megbízásából számukra gyűjtött, de feljük eddig el nem számolt klubtagdíjaik miatt jelenleg jelentős többletet mutat. Összesen 8.192.039 Ft. A klubok megbízásából számukra gyűjtött klubtagdíjak elszámolása folyamatos, az év végi státusz alapján fog lezárulni.

#### **Határozat: A Közgyűlés a 2014 évi pénzügyi beszámoló elfogadja?**

13 elfogadta.

1 tartózkodott.

#### **4. A SIRESZ üzemeltető és kiszolgáló szervezeteinek beszámolója.**

A SIRESZ által fenntartott szervezet bővült. Tavaly év végéig egy hosszú folyamat lezárásaként, az NKH-val együttműködve átszervezésre került a képzési rendszer. Ezzel együtt szükséges volt egy üzemeltető szervezet felállítása is. Ezek a szervezetek most zárják első évüket, most értékelhetők a tapasztalatok.

##### **Képző Szervezet**

A SIRESZ a korábban az MPC-vel közös szervezetben folytatta a képzési tevékenységet, ez a rendszer átalakult és a SIRESZ a folyamatos képzési lehetőséget fenntartva ezt alakította át.

Az oktatók a képző szervezettel szerződéses viszonyban állnak. Ez jogosítja őket a tevékenység végzésére.

A képzésvezető Simonics Péter, aki felügyelte a szerződéskötéseket és irányította a szakmai munkát, aminek keretében a szervezet lefolytatott egy éves továbbképzést, egy nyílt rendszerben megvalósított oktatói tanfolyamot és vizsgát. 20-30 fős előadásokat tartottunk, 12 fő jelezte a vizsga szándékát, majd 6 vizsgázott és ebből 3 volt sikeres.

A képző szervezetet év közben auditálta az NKH, melyet észrevétel nélkül, sikeresen lezártunk, az audit alapján nem kellett módosítást végeznünk.

Tervezzük még ebben az évben egy oktató frissítő továbbképzés megtartását.

##### **Üzemeltető Szervezet**

A SIRESZ elsősorban a saját képzésének támogatására és növendékeinek kiszolgálására hozta létre saját üzemeltető szervezetét.

A tervezetthez képest jelentősen több, 213 db ernyő került üzemeltetésbe, ez kb. a szárnyak 40% -a.

Az üzemeltetési rendszer a műszaki rendszerünk és az eTitkár kiterjesztése a gyakorlatban. Ezekre épülve a bevezetése problémamentesen lezajlott. A szükséges adminisztrációs és ellenőrző tevékenységet az eTitkárra építve a kártyák kiadásával párhuzamosan végeztük.

##### **Összegző megállapítások**

Egy éves tapasztalat alapján a képző- és üzemeltető szervezetenél több ponton a Kézikönyv és Képzési tematika módosítása szükséges. Össze kell szedni a tapasztalatokat és bedolgozni azokat, ezt a tél folyamán szeretnénk egy belső audit lefolytatásával elvégezni. Ehhez várjuk a tapasztalatokat, anyagokat, javaslatokat!

## REBISZ és Műszaki rendszer

A SIRESZ változatlanul fenntartja saját REBISZ és Műszaki szervezetét, ezeknél az év során nem történt jelentős változás, folyamatosan eleget tettünk a ránk háruló kötelezettségeknek. A REBISZ szervezet tevékenységéről a 2/I. pontban található tájékoztató.

### Határozat: A Közgyűlés az üzembentartói beszámolót elfogadja?

13 elfogadta.

1 tartózkodott.

### 5. A SIRESZ és az MRSZ kapcsolatának áttekintése, különösen az MRSZ 2014.07.19-i közgyűlésén módosított alapszabályának következményeire. Határozathozatal.

Az 1. pontban a tárgyhoz kapcsolódó folyamatok általános összefüggéseiről volt szó. A téma most tényszerű eseményekkel kiegészítve folytatódik:

Szövetségünknek az MRSZ-hez fűződő tagviszonyát minden évben jellemezte a sportolóink számára igényelt versenyzői engedélyek kiadásának mesterséges elnehezítése. Időnként további öncélú és jogszerűtlen túlkapások is történtek, pl. rendszeresen elhíresztelték, hogy “már kizártak” minket és többször előfordult, hogy a hír mögött az MRSZ elnökségi ülés megalapozatlan indoklású és jogszerűtlen határozata állt. Az intrikák mögött mindig megtalálható volt az önmagát szakágnak tekintő szervezet kezdeményezése. Sérelmeinket mindannyiszor a jogszerűség számonkérésével sikerült orvosolni. Ezek az esetek jellemzően a klubok következő évre történő szövetség választó döntésének időszakára estek, ezért vélhetően nem is volt más céljuk mint a SIRESZ elért sikereinek hatását gyengítő, lejárató propaganda. Így teltek az évek, de a SIRESZ a “béke” fenntartásának érdekében inkább mindig megfizette az MRSZ tagdíj második lépcsőjét az ún. “szakági” követeléseket.

Így érkeztünk el 2013. decemberéig, amikor az események minőségi fordulata kezdődött. Ekkor egy SIRESZ-hez tartozó klub sportolói számára igényeltünk FAI licenceket egy 2014. januári PWC versenyen való részvételhez. Az addig eredményes gyakorlatot követve most is megfizettünk az MRSZ tagdíjon felül kikövetelt minden felárat, de a licencek kiadására mégsem került sor. Januárban az egyik versenyző már licenc nélkül volt kénytelen kiutazni a dél-amerikai versenyre. Sok vitát valamint a FAI és a MOB tájékoztatásának kilátásba helyezését követően, csak egy másik versenyző kiutazása előtti utolsó pillanatban kaptuk meg a licenceket. Az esetből arra a következtetésre jutottunk, hogy mostanra kudarcot vallott a kompromisszumok felvállalásán alapuló békepolitikánk, immár a “védelmi pénzek” kiegészítő megfizetése sem elegendő a licencek megszerzéséhez. Az eset kapcsán az MRSZ elnöksége számára írásban is megfogalmaztuk azt az evidens véleményünket, hogy az MRSZ és a SIRESZ közötti tagviszony egy kétoldalú jogviszony, amibe harmadik önálló jogi személy szervezetnek nincs jogalapja beavatkozni. Beavatkozásnak tekintjük, ha az MRSZ közgyűlése által meghatározott tagdíj megfizetése fejében járó licenchez csak további “szakági” felárak megfizetése után (és akkor is csak késleltetve) juthatunk hozzá. Kimondtuk, hogy ezt az eljárást burkolt áremelésként jogszerűtlennek, nevén nevezve “két lépcsős tagdíj” megvalósulásának tartjuk. Ezt követően az MRSZ elnöke a januári első elnökségi ülésen a szakágvezető elnökségi tagok számára kihirdette, hogy az MRSZ tagsági szolgáltatásaiért tilos az MRSZ tagdíjon felül bármilyen más díjat beszélni. Mi ennek megfelelően jártunk el, amikor még januárban, további 21 fő után az MRSZ-t megillető tagdíjat “védelmi pénzek” nélkül közvetlenül az MRSZ számlájára utaltuk. Ezután még további 17 fő tagdíját fizettük be közvetlenül az MRSZ-be de licenceink visszatartása miatt továbbra is egyfolytában csak vitatkoztunk és jogi érvelésű beadványokkal éltünk az MRSZ elnöksége felé. Végül egy közelgő versenyre tekintettel (PG Winter Cup), annak kezdete előtt 6 nappal, az MRSZ elnökének előző napi döntése alapján 2014.03.18-án vehettük át a két hónapja visszatartott 38 db licencünket. Naivan azt

hittük, hogy ezzel megtört a jég, végre normalizálódott a helyzet. A felár nélküli MRSZ tagdíj öröme alapozva megkezdtek egy MRSZ-t támogató és népszerűsítő SIRESZ kampány bevezetését, amire szövetségünk jelentős anyagi áldozatot szánt. Az volt a tervünk, hogy az MRSZ tagságot új belépőként tartósan vállalók ösztönzésére a SIRESZ magára vállalja a MRSZ 2014-es 5000 Ft/fő tagdíjának megfizetését. A SIRESZ és az MRSZ közös történetének dramaturgiai csúcspontja, hogy a SIRESZ kampányáról 03.26-án emailben tájékoztattuk az MRSZ elnökségét és nem értettük gesztusunk fogadtatásának hűvösségét. Az ok ismét egy harmadik fél közbenjárására vezethető vissza, aki nem tudta megemésztetni, hogy az MRSZ a közvetítő szakág fékező közbeiktatása nélkül mert élni saját kizárólagos jogával, a versenyzői licencek kiadásával.

Március 26-án még nem tudtuk, hogy miközben a SIRESZ komoly anyagi áldozatok vállalása árán az MRSZ népszerűsítésén, az MRSZ taglétszámának növelésével egy új alapokra helyezett együttműködés megteremtésén dolgozik, azalatt az MRSZ immár leszámolni készül a SIRESZ-szel. Megvilágosodásunk 03.28-án következett be, amikor átvettük a postán az MRSZ 03.25-én keltezett hivatalos levelét, melyben egy koholt jogalapra hivatkozó feltételhez kötve ismételten arról értesítettek, hogy 04.15-től tagságunkat semmisnek tekintik. A levélben szereplő feltétel nemcsak jogszerűtlen, de a kitűzött határidőig eleve teljesíthetetlen is volt. Partnerünk lebecsülése lenne azt gondolni, hogy az előbbi körülményekkel a levél megírásakor ne lettek volna tisztában. A kinyilatkoztatott szándék nyers egyértelműsége sajnos elvágta a kapcsolatok részünkről megkezdett normalizálásának további lehetőségét.

Bármennyire is megalapozatlan és jogilag védhetetlen volt a levélben velünk közölt feltétel és döntés, az elmúlt évek tapasztalata alapján be kellett látnunk, hogy ha nem teszünk ellene, akkor ezekre hivatkozva mégis el fogják lehetetleníteni sportolóink versenyzését és nem számíthatunk további licencek megszerzésére sem. A bizonyosság kedvéért tettünk még néhány kísérletet a jogszerű tagdíjfizetésre, de ezek banki visszautalásban megvalósuló kudarcra világossá tette, hogy a kérdésben az MRSZ valamiért átpártolt törvénytelen szakági szervezete álláspontjára. Vélekedésünk szerint ismét az anyagi kényszer vihette az MRSZ vezetőit erre az intézkedésre, de lépéskényszerben voltunk, így az okok tisztázásával nem volt ésszerű foglalkoznunk. A torkunkra tett kés üzenetére nem reagálhattunk másképp, mint feladni a béke reményében 2010 óta önként követett moratóriumunkat, azaz elfogadni a hadüzenetet. Válaszlépésünket az MRSZ törvényességi felügyeletét ellátó Fővárosi Főügyészségnek küldtük el, melyben törvényességi felülvizsgálatot kértünk az MRSZ alapszabályának minket érintő és 2010 óta fennálló szakági vonatkozású részeire valamint a vizsgálat eredményéig MRSZ tagságunk védelmét kértük.

A történet ismertetése már eddig is hosszúra sikeredett, pedig számtalan fontos eleme maradt említés nélkül. Az elhangzottak bizonyára mégis elegendő alapot adnak ahhoz, hogy a közgyűlés dönteni tudjon a SIRESZ alapszabályának módosítási lehetőségeiről az alábbi alternatívák közül:

- A. Az MRSZ Alapszabály változását követve módosítjuk a SIRESZ alapszabályát:
  - szövegesen bele foglalkozunk az MRSZ alapszabályának elfogadását
  - elfogadjuk az MRSZ felé minden tagunk számára kötelező adatkezelési nyilatkozat megtételét
  - nyolc napos követési pontossággal folyamatosan jelentjük taglétszámunkat és a tagok személyes adatainak változását az MRSZ-nek
  - vállaljuk, hogy tagszervezeteink minden természetes személy tagját is beleértve, minden év januárjában befizetünk minden tagunk (jelenleg ~450 fő) után 7500 Ft/fő (jelenleg 3,375,000 Ft) MRSZ tagdíjat, tehát azok után is akik nekünk nem fogják befizetni mert nem igénylik az MRSZ tagságot, nem versenyeznek és az MRSZ egyetlen szolgáltatását sem veszik igénybe.
- B. A SIRESZ az év végével megszünteti MRSZ tagságát
- C. (köztes megoldás A és B között) A SIRESZ saját alapszabálya módosításával "kitrúkközi" az MRSZ alapszabályában kikapuként megfogalmazott „rendes” tag fogalmat, azaz alapszabályunk módosításával csak az MRSZ/FAI licencet igénylő tagjainkat deklaráljuk "rendes tag"-ként.

A Közgyűlés résztvevői megvitatták mindhárom felvázolt lehetőséget. Az elhangzott hozzászólások a "C" pontot a SIRESZ szellemiségéhez méltatlannak tartva eleve kizárták.

További hozzászólások az "A" verziót utasították el:

Az "A" pont több okból sem vállalható fel. Különösen azért nem, mert vannak olyan tagszervezeteink, melyeknek van olyan szakosztálya, akiknek a siklórepüléshez semmi közük nincsen, így nem kényszeríthetjük rájuk az MRSZ tagságot az ezzel járó költségek vállalásával. Ezen kívül a SIRESZ-nek koránál fogva nincs szerepe az MRSZ korábbi vagyonszerzésében, ezért nincs sem erkölcsi oka sem szándéka a teljes tagsági körre vonatkozó befizetési kötelezettség vállalásával pótolni az MRSZ elvesztegetett vagyonát. Továbbá, az "A" pont esetleges elfogadása tagjaink széles körű elutasításába ütközne, mert a SIRESZ tagjainak kb. 90%-a nem kíván versenyezni és semmilyen MRSZ szolgáltatást nem vesz igénybe. Továbbá, a jelenlegi összevont MRSZ tagdíj morálisan vállalhatatlan hibája, hogy másokkal fizetési meg a szolgáltatásokat ténylegesen igénybe vevők fogyasztását. Szintén az "A" pont elutasítása mellett szól az is, hogy a SIRESZ többször is konstruktív javaslatot tett az MRSZ felé a tagsági díj és a szolgáltatási díjak különválasztására, amit az MRSZ alapszabályát elfogadó 2014.07.19-i közgyűlésén ismételtén kifejtettünk, de javaslatunkat nem fogadták el. Javaslatunk lényege, hogy a szolgáltatásokra nem jogosító alacsony mértékű (pl. 1000-2000 Ft/év) tagdíj a repülés iránt elkötelezett társadalom széles tömegei számára teremtsen lehetőséget az MRSZ-nek mint a magyar repülés csúcs-szervezetének taglétszámbeli és anyagi megerősítésére. Ezen túlmenően a tagok a versenyzői licenccel kezdve minden szolgáltatást az arra szabott díjért kapnának meg, ami biztosítaná az MRSZ minden szolgáltatásának önfinanszírozását.

**Határozat hozatal: Kézfeltartással jelezze az, aki elfogadja az, hogy a SIRESZ 2014.12.31 nappal kilép az MRSZ-ből, megszünteti tagságát.**

14 fő elfogadta.

## **6. Alapszabály módosítása**

Előterjesztő: Kardos István

Részint az alapvetően háromféle alapszabályi alternatíva és ezek vonzatos részletei miatt nem készültek el a kellő időben közzétehető alapszabály módosító javaslatok, amik elegendő időt biztosítottak volna a tagság számára történő megismeréshez és klubokon belüli véleményezéshez. Elsősorban emiatt az előkészítetlenség, továbbá a jelenlevő kis létszám miatt az előterjesztő javasolja, hogy jelen közgyűlés arról hozzon döntést, hogy az 5. pontban elfogadott "B" alternatíva szerinti alapszabály kerüljön részletes kidolgozásra egy következő alkalommal tartott rendkívüli közgyűlés számára.

Ismerteti továbbá, hogy alapszabályunkat eredendően befolyásolja, hogy a közhasznúságról rendelkező jogszabályi előírások lényegesen megszigorodtak még mielőtt egyszer is élhattünk volna a 2011-ben elnyert közhasznú besorolásunk bármely jogával. Ennek oka, hogy a közhasznúsággal járó előnyök csak 2 teljes működéssel töltött és lezárt adóév után vehetők igénybe. Mivel jogerős megalakulásunk 2010 januárjában történt, csak a 2011-es lett volna ez első teljes évünk, így először 2013-ban élhattünk volna a közhasznúságunk adta lehetőségekkel. Azonban a 2013-ban ismertté vált jogszabályi változások alapján az elvárások teljesítése 2014-re és különösen 2015-től olyan elvárásokat és olyan mértékben megnövekedett adminisztrációs terhet jelentene, amiket kétségesen tudnánk teljesíteni és amik nem állnak arányban a közhasznúsággal esetlegesen elérhető előnyökkel. A megváltozott körülményekre tekintettel a 2014.05.31-i jogvesztő határidőig tudatosan nem tettünk eleget a Fővárosi Törvényszéken a közhasznú besorolásunk megtartásához szükséges bejelentési elvárásoknak. Ezzel az volt a felvállalt szándékunk, hogy az eddigi működési gyakorlatunkban nem követett közhasznú besorolásunkat jogilag is elveszítsük. Az elnök éppen itt a közgyűlésen kapta kézhez és mutatta fel azt a szövetség székhelyére érkezett, előző nap (2014.10.29-én) átvett bírósági végzést, amely a SIRESZ közhasznú jogállásának törléséről rendelkezik, ezzel az eddig csak gyakorlatban követett "nem közhasznú" működésünk jogilag is megvalósult.

A létrejött új helyzet értékelése.

A SIRESZ életében eddig két alapszabálya volt. Az első a 2009.12.18-i megismételt alakuló közgyűlésünk által elfogadott, a 2010.01.26-i jogerős bírósági nyilvántartásba vételkor jóváhagyott alapszabályunk. A másik a 2011.01.27-i közgyűlésen módosított, a bíróság végzése által 2011.04.16-tól jogerős, a közhasznú jogállású besorolást is tartalmazó alapszabályunk. A két alapszabály közötti különbség kizárólag a közhasznúsági besorolás követelményeinek teljesítésére bevezetett módosítások voltak, melyeket a Fővárosi Törvényszék imént említett végzésével érvénytelenített.

Előbbiekre hivatkozva előterjesztő kifejti, hogy mivel a SIRESZ eddig sem élt a közhasznúságából adódó egyetlen jogával sem, így működési gyakorlatában valójában eddig is az első alapszabályát követte. Ezért az alapszabály soron következő módosításáig akkor működünk törvényesen, ha az eddigi gyakorlatot a bíróságtól most érkezett megerősítés birtokában folytatva visszatérünk az alapításkor a bíróság által már elfogadott első alapszabályunkhoz.

Összegző javaslat: előterjesztő a következő Közgyűlésig előkészíti és közzétételre előterjeszti az alapszabály módosító javaslatát, amely a közhasznúságnak törlése miatt:

- alapvetően az első alapszabályára épül,
- figyelembe veszi az alapszabályt érintő 5. napirendi pont 'B' alternatívájának elfogadásáról hozott határozatot
- és eleget tesz az azóta módosult Civil törvény és a Ptk. együttes követelményeinek is.

**Határozat: A közhasznúság megszűnését is figyelembe vevő alapszabály módosítást elhalasztjuk 2015.01.31-ig.**

14 fő elfogadta.

Előterjesztő javasolta továbbá, hogy a szövetség átdolgozásra kerülő módosított alapszabályban új elemként teremtsen lehetőséget a SIRESZ egyéni tagjai között szabadon kialakítható csoportok létrehozására, azoknak szakosztályként történő működésére. A közgyűlés hozzászóló résztvevői a javaslatot megvitatták, de döntés nem született, ezért előterjesztő a javaslatát visszavonta. Így erről határozat hozatal nem történt.

## **7. Tisztségviselők választása**

A SIRESZ alapításakor, az Alakuló Közgyűlésen, a demokrácia alapjait szem előtt tartva az akkor megválasztott tisztségviselők mandátumukat csak az első közgyűlésig terjedő időre vállalták. Így a SIRESZ első éves, rendes Közgyűlésén minden tisztségviselő lemondott és ismételt tisztségviselő választás történt. A mandátumok 4 évre szóltak, ezek 2014-ben így lejártak.

A tisztségekre való új jelölés a Közgyűlés előtti hetekben megtörtént.

Az elnök ismertette, hogy Varga László eddigi elnökségi tag szóban jelezte felé, hogy munkájának és magánéletének megnövekedett elfoglaltságai miatt nem tudja elfogadni az elkövetkező tisztségviselői megbízási időszakra történő jelölését. Az elnök a közgyűlés előtt méltatta és megköszönte Varga Lászlónak a SIRESZ magalakításában, műszaki rendszerünk szervezeti és technológiai megalkotásában, a tanúsító szervezet első hatósági engedélyének megszerzésében továbbá főmérnökkénti tevékenységében tudása önzetlen megosztásával kifejtett munkáját, valamint az eltelt 5 évben elnökségi tagként a szövetség működéséhez nyújtott folyamatos támogatását.

Tisztségviselők választása:

A szavazás titkos, szavazólapos formában történt. A szavazólapon 1 elnököt, 4 fő elnökségi tagot, 3 fő ellenőrző bizottsági tagot és 3 fő fegyelmi bizottsági tagot lehetett megnevezni.



A szavazólapokat a mandátumvizsgáló és szavazatszámoló, két fő önkéntes segítségével, a közgyűlés jelenlétében összesítette és értékelte ki. Ennek eredménye:

#### **Elnök**

Jelölt (1 fő), Kardos István.

**13 szavazattal Kardos István elnök megválasztva.**

#### **Titkár**

Jelölt (1 fő), Zsolnay Péter.

**13 szavazattal Zsolnay Péter titkári posztra megválasztva.**

#### **Elnökségi tagok**

Jelöltek: Szűcs-Gáspár Kinga, Nagy Richárd, Pereces Zsolt, Winkler Tamás.

#### **Szavazás eredménye:**

- Szűcs-Gáspár Kinga - 11
- Pereces Zsolt - 11
- Winkler Tamás - 13
- Nagy Richárd - 7

#### **Ellenőrző bizottság**

Jelöltek: Dr. Dihén Éva, Ferenci Miklós, Fichtinger Gyula.

#### **Szavazás eredménye:**

- Dr. Dihén Éva - 14
- Ferenci Miklós - 13
- Fichtinger Gyula - 14

#### **Fegyelmi Bizottság**

Jelöltek: Bíró Bálint, Polyák Gyula, Muszka Péter.

#### **Szavazás eredménye:**

- Bíró Bálint - 14
- Polyák Gyula - 14
- Muszka Péter - 14

Varga László és Ferenci Miklós elnökségi tagoknak köszönjük az eddigi munkájukat, nélkülük a SIRESZ nem érte volna el eddigi sikereit.

Az Ellenőrző és a Fegyelmi Bizottság első ülésükön maguk közül elnököt választanak.

### **8. Határozathozatal a 2015-ös pénzügyi tervről.**

# SIRESZ rendelés és pénzügyi terv 2015

|                                 |                                                                                                                               |              |              |              |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Pilóta:                         | 450                                                                                                                           | Eszköz:      | 490          |              |
| BEVÉTELEK rendelkezések alapján |                                                                                                                               |              |              |              |
| 2010 év                         | HUF                                                                                                                           | db           | bevétel      | Cél kiadás   |
| Klubok tagdíja                  | 150 000 Ft                                                                                                                    | 1            | 150 000 Ft   | 0 Ft         |
| Egyéni tagdíj klubtag           | 2 000 Ft                                                                                                                      | 350          | 700 000 Ft   | 0 Ft         |
| SIRESZ egyéni tag               | 3 000 Ft                                                                                                                      | 100          | 300 000 Ft   | 0 Ft         |
| Pilóta nyilvántartás            | 900 Ft                                                                                                                        | 450          | 405 000 Ft   | 405 000 Ft   |
| Eszköz nyilvántartás            | 900 Ft                                                                                                                        | 490          | 441 000 Ft   | 0 Ft         |
| Uzembentartás                   | 120 000 Ft                                                                                                                    | 1            | 120 000 Ft   | 0 Ft         |
| Startalap                       | 2 000 Ft                                                                                                                      | 350          | 700 000 Ft   | 700 000 Ft   |
| REBISZ                          | 1 100 Ft                                                                                                                      | 370          | 407 000 Ft   | 407 000 Ft   |
| TPL 1,6                         | 6 650 Ft                                                                                                                      | 85           | 565 250 Ft   | 565 250 Ft   |
| TPL 1,6 PPG                     | 7 200 Ft                                                                                                                      | 3            | 21 600 Ft    | 21 600 Ft    |
| TPL 0,5                         | 3 350 Ft                                                                                                                      | 26           | 87 100 Ft    | 87 100 Ft    |
| TPL 0,1                         | 1 450 Ft                                                                                                                      | 308          | 446 600 Ft   | 446 600 Ft   |
| TPL 0,1 PPG                     | 1 650 Ft                                                                                                                      | 60           | 99 000 Ft    | 99 000 Ft    |
| TPL 10M                         | 1 400 Ft                                                                                                                      | 11           | 15 400 Ft    | 15 400 Ft    |
| Pilóta baleset                  | 2 500 Ft                                                                                                                      | 200          | 500 000 Ft   | 500 000 Ft   |
| Tandem utas baleset             | 2 500 Ft                                                                                                                      | 30           | 75 000 Ft    | 75 000 Ft    |
| Tanúsítás                       | 1 000 Ft                                                                                                                      | 490          | 490 000 Ft   | 245 000 Ft   |
| Sportalap                       | 650 000 Ft                                                                                                                    | 1            | 650 000 Ft   | 650 000 Ft   |
|                                 |                                                                                                                               |              | 6 172 950 Ft | 4 216 950 Ft |
| Működési fedezet                |                                                                                                                               |              |              | 1 956 000 Ft |
| KIADÁSOK                        |                                                                                                                               |              |              |              |
| Cél kiadások**                  | áthozat                                                                                                                       | forrás       | kiadás       | céltartalék  |
| Startalap                       | 470 941 Ft                                                                                                                    | 700 000 Ft   | 599 941 Ft   | 571 000 Ft   |
| REBISZ                          | -15 000 Ft                                                                                                                    | 407 000 Ft   | 407 000 Ft   | -15 000 Ft   |
| Biztosítás                      |                                                                                                                               | 1 809 950 Ft | 1 809 950 Ft | 0 Ft         |
| Tanúsítás vissza                | 603 761 Ft                                                                                                                    | 245 000 Ft   | 50 000 Ft    | 718 761 Ft   |
| eTtkár okmányok                 |                                                                                                                               | 405 000 Ft   | 405 000 Ft   | 0 Ft         |
| Sportalap                       | 347 983 Ft                                                                                                                    | 650 000 Ft   | 650 000 Ft   | 347 983 Ft   |
|                                 |                                                                                                                               | 4 216 950 Ft | 3 921 891 Ft | 1 622 744 Ft |
| Működési***                     |                                                                                                                               |              |              |              |
| Általános fedezet               | 3 824 338 Ft                                                                                                                  | 1 956 000 Ft | 870 312 Ft   | 4 910 026 Ft |
| Illeték                         |                                                                                                                               |              | 24 000 Ft    |              |
| Szakmai nap                     |                                                                                                                               |              | 26 460 Ft    |              |
| Nyomdaköltség                   |                                                                                                                               |              | 63 945 Ft    |              |
| Utiköltség                      |                                                                                                                               |              | 139 010 Ft   |              |
| Postaköltség                    |                                                                                                                               |              | 44 790 Ft    |              |
| Közjegyzői díj                  |                                                                                                                               |              | 44 240 Ft    |              |
| Terembérlet                     |                                                                                                                               |              | 118 580 Ft   |              |
| Környezetvédelmi díj            |                                                                                                                               |              | 5 500 Ft     |              |
| Bank költség                    |                                                                                                                               |              | 58 808 Ft    |              |
| VPS                             |                                                                                                                               |              | 73 000 Ft    |              |
| Bélyegző                        |                                                                                                                               |              | 47 880 Ft    |              |
| Növendék napló                  |                                                                                                                               |              | 124 099 Ft   |              |
| Jogi tanácsadás                 |                                                                                                                               |              | 100 000 Ft   |              |
|                                 |                                                                                                                               | 1 956 000 Ft | 870 312 Ft   | 4 910 026 Ft |
| Számított egyenleg              |                                                                                                                               |              |              | 6 532 770 Ft |
| *                               | A kalkuláció 2014 -es TPL díjakat tartalmaz, a SIRESZ 2015 -ben is közvetlenül a biztosító éves díjait fogja érvényesíteni    |              |              |              |
| **                              | A cél kiadások csak az adott célra használhatóak fel, a maradvány céltartalékok képez (a biztosítás a működésből kompenzált)  |              |              |              |
| ***                             | A működési kiadások összértéke nem haladhatja meg az éves működési bevételt, az áthozat csak rendkívüli célra használható fel |              |              |              |
| ****                            | Elnökségi hatáskörben csökkentés                                                                                              |              |              |              |

További éves felhalmozás felesleges, ezért a felhalmozás csökkentése és a tényleges költségekhez optimalizált bevétel szint elérése a cél.

Kardos István javasolja jubileumi akció meghirdetését. Az 5 éves takarékos működésünk alatt összegyűlt pénzügyi tartalékunk lehetővé teszi, hogy azt visszaforgassuk meglévő és leendő új tagjaink javára: az 5 éves SIRESZ minden 2015-ben regisztráló és befizető tagjának 5.000 Ft díjkedvezményt biztosítson.

Winkler Tamás javaslata az volt, hogy az egész éves díj, egy ernyőre, alap TPL-re legyen 5.000Ft. Ezen javaslatot a Titkár, a források és kiadások átszámításával elvetette, mert nem fenntartható.

Az 5.000Ft kedvezményes forma arányos és tervezhető, a fix kiadásokat fedezi és a szükséges működési kiadásokra elégséges a korábbi évek alapján. A jelenlegi tartalékok biztosítják az esetleges nem várt kiadások fedezetét. A kedvezmény tapasztalata alapján dönthetünk a következő évi folytatásról vagy módosításról. Ez a kedvezmény forma technikailag jobban kezelhető és 1 pilóta 1 ernyővel esetében még az 5000 Ft-nál is kedvezőbb díjat eredményez.

A honlapon a kalkulátor módosítva lesz eszerint.

A kedvezmény forma jól bevezethető, áttekinthető a ténylegesen eltérő személyi rendelkezések (pl. különböző ernyőszám, más biztosítások) mellett is. Ezért ezt javasoljuk elfogadásra.

Javaslat hangzik el az indokolt gépkocsihasználat költségtérítésére. Két elnökségi tag szignált hozzájárulása szükséges és a NAV norma szerint történhet.

**Határozat: A Titkár által vázolt 2015 évi pénzügyi tervet elfogadják?**

10 elfogadta.

## **9. Határozathozatal a 2015 évi tagdíjról és szolgáltatási díjakról.**

A 8-as napirendi pontban vázolt és megszavazott pénzügyi terv alapján a 2014 évi díjak maradnak a 2015 évben is. A biztosítási díjak a biztosító ajánlata szerint módosulhatnak.

Kardos István megismételte a 8-as pontban tett javaslatát a SIRESZ születésnapi jubileumi akciójának meghirdetésére. A javaslat végleges szövege a hozzászólások alapján alakult ki:

**“JUBILEUMI AKCIÓ! Az 5 éves SIRESZ minden 2015 május 31-ig regisztráló és megrendelt szolgáltatásait befizető tagjának biztosítson a szolgáltatások között választható egyszeri 5.000 Ft díjkedvezményt.”**

Szűcs-Gáspár Kinga javasolta, hogy a 2. félévben legyenek kedvezményes díjak. A javaslat rövid megvitatása során megfogalmazódott, hogy a rendelkezések teljesítése részben az időtartamtól független költségekkel jár (pl. kártyák kiadása, postaköltség). A javaslat végleges megfogalmazást nyert: “A SIRESZ-be először belépő tagok az év utolsó 4 hónapjában, vagyis szeptember elsejétől, kapjanak 50%-os általános díjkedvezményt.”

**Határozat hozatal:** Szavazzunk az előbbi végleges formában megfogalmazott két javaslat együttes elfogadásáról!

10 fő elfogadta.

## **10. Tagsági javaslatok, észrevételek, elvárások 2015-re.**

Legyen nyíltan meghirdetett SIRESZ starthelyalap pályázat, vagy olyan pályázat legyen, amin 1-2 starthelyet nagy összeggel fejlesztjük?

**Határozat:** A nyílt starthelyalap pályázat valósuljon meg.  
10 igen.

**Közzgyűlés vége.**