

**SIRESZ 2012 évi rendes Közgyűlés jegyzőkönyve**  
**2012.11.28.**

Helyszín: Óbudai Kulturális Központ színház terme 1032 Budapest, San Marco utca 81.

Időpont: 2012.11.28 17:00

Jelenlevők: 4 tag + 1 vendég

Érvényes mandátumok:

SIRESZ egyéni tag: 91 fő

SIRESZ-tag klub: 8 db

Összes mandátum: 99 db

A határozatképességhez szükséges: 50 mandátum

Kardos István elnök a rendes közgyűlést határozat képtelenség miatt elnapolja.

**SIRESZ 2012 évi megismételt Közgyűlésének jegyzőkönyve**  
**2012.11.28. 18:00**

Helyszín: Óbudai Kulturális Központ színház terme 1032 Budapest, San Marco utca 81.

Időpont: 2012.11.28 18:00

Jelenlevők: 20 fő, 1 pártoló tag, 1 érdeklődő nem tag.

18:00: Megismételt közgyűlést Kardos István a SIRESZ elnöke megnyitja, mely már a jelenlévők számától függetlenül határozat képes. Kardos István felhívja a figyelmet, hogy csak a meghirdetett napirendi pontok tárgyalhatók meg, attól eltérni nem lehet.

Jelen lévő mandátumok száma: 10 db, 4 egyéni tag + 6 tag szervezet

A közgyűlésen megjelentek látható többséggel megválasztották a közgyűlés vezető elnökének Ferenci Miklóst,  
jegyzőkönyv vezetőnek Winkler Tamást,  
jegyzőkönyv hitelesítőnek Szabó Józsefet és Fichtinger Gyulát,  
szavazat számlálónak Kardos István.

Napirendi pontok: a mellékelt meghívó szerint

**1. napirendi pont**

Elnökségi beszámoló az elmúlt évi tevékenységünkről.

18:10: Kardos István, a SIRESZ elnöke magtartotta elnöki beszámolóját.

<<1. melléklet>>

Az írott beszámolót kiegészítően elhangzik, hogy fokozott ellenőrzések várhatóak. A „Reporvosi”-t Közigazgatási bíróság elé is vittük, de sajnos nem a mi álláspontunkat fogadták el, levezethető ennek kötelező volta. Később lesz még ezzel kapcsolatban tájékoztatás.

Beszámolóval kapcsolatban kérdés vagy hozzászólás nem érkezett.

### **001/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A közgyűlésen jelenlevők 1 tartozkodás mellett az elnökségi beszámolót az elmúlt évi tevékenységről elfogadja.**

#### **2. napirendi pont**

Pénzügyi beszámoló az elmúlt évi (2012) időszakról.

<<2. melléklet>>

18:30: Zsolnay Péter ismerteti a beszámolót. A könyvelt bevételek és a tényleges pénz mozgás + követelések egyenlegben vannak. A tanúsításból képzett alapból az idei évre vonatkozóan nem történt kifizetés.

Beszámolóval kapcsolatban kérdés vagy hozzászólás nem érkezett.

### **002/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A közgyűlésen jelenlevők 1 tartozkodás mellett a SIRESZ 2012 évi pénzügyi beszámolóját elfogadja.**

#### **3. napirendi pont**

Az ellenőrző bizottság (EB) jelentése az elmúlt év szakmai és pénzügyi tevékenységéről.

18:50: Winkler Tamás, az EB tagja előadta a SIRESZ EB 2012 évi jelentését.

<<3. melléklet>>

Zsolnay Péter kiegészítései:

Repült idők vezetése fontos. Az eTitkár v3-ban sokkal könnyebb lesz ennek vezetése. Lesznek rendelés kombinációk is, és a függőségeket javítjuk.

Kinnlevőségek kezelésével kapcsolatban egyeztetni fog a klubokkal, hogy átálljon a rendszer arra, amit az EB javasolt.

### **003/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A Közgyűlés 2 tartozkodás mellett az ellenőrző bizottság beszámolóját elfogadja.**

#### **4. Napirendi pont**

Határozathozatal a 2013-as pénzügyi tervről

19:05: Zsolnay Péter ismerteti. A szövetség gazdálkodása stabil, a tervezett működési költségeket nem értük el. A 2013 -as terv az eddig elért tartalékok megtartása mellett, az idei működési költségszintet tartalmazza, kiegészítve további eTitkár fejlesztéssel és egy jogi munkadíj kerettel (300+áfa), amit rendelet előkészítő kodifikációs munkára szánunk. Kérdéses a "tanúsítás vissza" céltartalék fenntartása, aminek eredeti célja a bevizsgálói hatósági díjak fedezete volt, de ez okafogyottá vált. A TPL díjak tájékoztató jellegűek, ott a SIRESZ a biztosító ajánlatában szereplő díjakat fogja továbbadni. A tartalékokat csak rendkívüli vagy stratégiai kiadásra lehet fordítani, működésire nem.

<<4. melléklet>>

Kérdések, hozzászólások:

Winkler Tamás: Ismerteti a TPL elszámolási rendszert, javasolja jogsegély biztosítás bevezetését, és az elnökség felhatalmazását oktatói- és műszaki bevizsgálás/tanúsítás szakmai munkájára vonatkozó felelősségbiztosítás megkötésére.

#### **004/A/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A közgyűlésen jelenlevők 100% igen szavazattal felhatalmazza az elnökséget, hogy saját hatáskörben dönthessen arról, hogy milyen egyéb biztosítást kössön tagjai és szövetség részére (pl.: jogsegély)**

Bíró Bálint: tanúsítási díjak 50%-ának visszafizetését vegyük ki a rendszerből.

Kardos István: megfogalmazódott már, ki fog kerülni.

Javaslat: Az elnökség joga, hogy a tanúsítási díjakból képzett céltartalékokat átcsoportosíthassa.

Bíró Bálint: Jövő évre tagsági arányok, a sehol nem regisztrált pilóták fizethessenek be a startalapba és a sportalapba tetszőleges összeget, akár névtelenül.

Kardos István: a sportalapba bárki befizethet már most is..

Zsolnay Péter: Érkezett néhány sportalap befizetés "kívülről" (3 fő MKK támogatás). Startalapba a befizetés szövetségi regisztráció nélkül technikailag megoldható, de nem lehet névtelen mert akkor nem igazolható.

Vincze Krisztián: Lehet, hogy az "FRSZ" pilóták félnek a leleplezéstől? (jegyzőkönyvvezető kiegészítése: FRSZ-nek nevezik "viccesen" a "Feketén Repülők Szövetségét". Ez egy fiktív szövetség, nyilvánvalóan nem létezik, de ide tartoznak azok a pilóták, akik egyik szövetségnek sem tagjai. Az utóbbi években sajnos jelentős számassággal bír.)

Zsolnay Péter: az átadandó adatokról adott tájékoztatást:

- NKH - ernyőnyilvántartás adatai
- Biztosító és NKH - TPL és Balesetbiztosítás kötések adatai;
- REBISZ - ernyő- és tulajdonos adatok;
- NKH - jogosítás adatok;
- MRSZ - licence igénylő adatai;

- Csobánc engedélyhez személyi adatok;

A fenti adatok körébe, sem a taglistánk, sem a starthelyalap befizetők nem tartoznak bele. Vagyis aki csak a starthelyalapba fizet be, annak nem kell tartani a SIRESZ általi "lelepleződéstől", de tartania kell a helyszíneken való lebukástól. A SIRESZ erősen javasolja minden pilóta számára, hogy regisztráljon valamelyik szövetségbe!

#### **004/B/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A tanúsítási díjból befolyt összeg maradékát az elnökség átcsoportosíthassa. A közgyűlésen jelenlevők 100%-a elfogadja.**

#### **004/C/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A SIRESZ lehetővé teszi a starthelyalapba való befizetést tagsági viszony nélkül. A befizetéshez csak név regisztráció szükséges. Ha ez az adott starthelyen fontos, akkor a SIRESZ ezt az adatot kiadhatja.**

Varga László szerint ez elnöki hatáskör, vagyis a kérdés, hogy az „Elnökség erről dönthet?”. Válaszban elhangzik hogy a közgyűlés dönthet az eljárásról, de az adatok átadásához egyénekenként kell a regisztrációnál hozzájárulni.

**A közgyűlésen jelenlevők 2 ellenszavazat mellett, a határozatot elfogadják.**

Zsolnay Péter: Javasolja, hogy tekintettel a starthelyalap körül kialakult helyzetre az elnökség kapjon jogot a díjtételek megváltoztatására, és azoktól lefelé eltérhessen.

#### **004/D/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A SIRESZ elnöksége a 2013-as díjtételek tekintetében lefelé eltérhet a Közgyűlésen elfogadottól. A közgyűlésen jelenlevők 1 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadják.**

#### **004/E/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A Közgyűlés a SIRESZ 2013 évi pénzügyi tervét 2 tartózkodás mellett elfogadja.**

### **5. Napirendi pont**

Határozathozatal a 2013-as tagdíjról.

Zsolnay Péter: Röviden, tartsuk fenn az idei díjakat.

Kérdések, hozzászólások: nincs.

#### **005/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A Közgyűlés a SIRESZ 2013 évi tagdíjat az előző év szintjén határozza meg. 1 tartózkodás, ellenszavazat nincs.**

## **6. Napirendi pont**

### Alapszabály módosítása

Tényleges alapszabály módosítás nem érkezett. Elnökség nem javasolt módosítást.

## **7. Napirendi pont**

### Starthelyek szövetségek fölötti fenntartási rendszere 2013-ra

<<5. melléklet>>

Zsolnay Péter: Ismerteti a prezentációt. A starthelyek működtetésére évekkal ezelőtt SVB a befizető szövetségek befizetéseivel arányos szavazatok szerint működik (azaz a SIRESZ kisebbsége mellett). Az elmúlt három évben egyik fél sem kért szavazást, egyetlen egy kérdésben sem, a kialakított kifizetéseket egyhangúan elfogadtuk.

A starthelyalap a funkcióját sikeresen ellátja, minden repülési területet sikerült megőrizni és a csekély 2000 forintos befizetésekből bérelni, fenntartani, támogatni.

Bemutatásra kerülnek az XContest alapján készült, a legfontosabb és egyben legdrágább starthelyek kihasználtságáról információt adó repülési adatok.

A starthelyalap pénzügyileg stabil, a kifizetések nem haladják meg a befizetéseket, jelenleg ha minden tervezett kifizetésre sor kerülne akkor is van maradvány.

Ismertetésre kerül az SVB aktuális elszámolása:

<<6. melléklet>>

A SIRESZ a rá eső kifizetéseket teljesítette, a partner szövetség még nem, de ennek elfogadott okai vannak. A kifizetés elosztása technikai kérdés, nem azonos azzal, hogy melyik szövetség melyik starthelyet támogatja. Mindkét szövetség minden SVB által finanszírozott starthelyet a befizetéseivel arányosan támogatja.

A starthelyalap jelen formájában fenntartható, megszűnése esetén azzal kell számolni hogy minden fontos starthelyen valamilyen egyéni, vagy a pilótákat vagy csak az oktatókat terhelő díjfizetés fog kialakulni. Nem javasoljuk a megszűnést.

Kérdések, hozzászólások:

Kardos István: A Starthelyalap több mint 10 éves és Kerekes vezette be, Atkári Győző volt a vezetője, nem szeretné ha megszűnne.

Mezei Bálint: Kinek készültek az előadásban szereplő képek?

ZSP: Katonai légi folyosók miatt, kijelölési és kockázatelemzési célokra.

Ferenci Miklós: a katonákra nagy hatással volt a térkép.

Szabó József: Mi a hatásköre az SVB-nek?

Ferenci Miklós: Ismerteti az SVB hatáskörét.

Kardos István: Tavaly sokat támogatta ezt a katonai légtér-folyosó ügyet... fórum... társadalmi egyeztetés... de mind a mai napig nem történt ez ügyben előrelépés. Részben szerencsére, de részben a 23 TRA megosztása miatt jó is lenne.

Zsolnay Péter: Más módszert kell kitalálni, ha a „másik” fél felrúgja az SVB-t, ezért szükséges a regisztráció előtt tisztázni a helyzetet. Véleménye szerint nem szabad a starthelyeket veszélyeztetni. És ezért kéri a közgyűlést, hogy a SIRESZ a legmagasabb szinten támogassa a fenntartást.

### **007/2012 (11.28.) kgy határozat**

**A SIRESZ fenn akarja tartani 2013 évben is a Starthely Vegyesbizottságot és javasolja a starthelyek fenntartásának további egységes, szövetségektől független finanszírozását. A közgyűlés a határozatot 1 ellenszavazat mellett elfogadta.**

Varga László: Elmondja, hogy az SVB a jelen kommunikációs környezetben működésképtelen és nem lát esélyt arra hogy a másik fél javítson a magatartásán. Be fog adni egy alternatív javaslatot.

Zsolnay Péter: A starthelyalap megszűnését a HFFA -nak kell kimondania és azt felvállalni, ha ez megtörténik akkor kell alternatívát keresni, mi a folytatás mellett döntöttünk.

### **8. Napirendi pont**

**Tagsági javaslatok, észrevételek, elvárások 2013-ra.**

Bíró Bálint: Ha a jelenlegi SVB megmarad, akkor tegyük lehetővé a starthely alapba befizetést úgy hogy kapjanak valami kitűzött a befizetők.

Vincze Krisztián: Egyéb start helyek megnyitása, ahol most tiltás van, pl. Visegrád.

Zsolnay Péter: elmondta, hogy miért tiltották le Visegrádot. Néhány követ lerúgtak a várfalról a turisták közé.

Bagi Zsolt: Visegrádon csak startolni nem lehet, repülni lehet.

Sörös Róbert: Van-e mód új starthelyek létesítésére, van- erre eljárás.

Ferenci Miklós: „Elkoptak” a starthelyek, betiltottak másokat. Természetvédelmi területek alakultak ki, ahol nehéz új starthelyet kialakítani.

Kardos István: Biztosan vannak még startolásra alkalmas helyek, és úgy gondolja, hogy ha a két szervezet és az MRSZ vezetői összefognának egy ilyen ügyben. A főbb probléma jelenleg a „másik” fél ellenségeskedése. Jól olajozott együttműködés esetén ez is jól működhetne.

Bagi Zsolt: Pilissel kapcsolatban van-e új fejlemény?

Kardos István: Úgy tudja, hogy nincs, a Hffa próbálkozott, de úgy tudja, hogy sikertelen. Felkérte a jelenlévő Tóth Zsuzsát, hogy válaszoljon. (De nem válaszolt.)

Szalóki Zoltán: MKK-ra (xcontest) való táv feltöltésnek van-e valamilyen feltétele?

Zsolnay Péter (mint rendező): Az MKK úgy értékes, ha nyílt, ezért nem akar feltételt az MKK-ban való részvételhez. Sokkal nagyobb érték mint önmagában a verseny. Az MKK nem SIRESZ rendezvény. Sajnálja, hogy az MKK-t nagyon kevéstől eltekintve csak a SIRESZ tagjai tartják fenn, de amíg tudjuk és megfelelő mennyiségű támogatás érkezik fenntartjuk a jelenlegi rendszert. Sportalapba való befizetéseket mindenkitől elfogadunk. Egy monitorozás van a légtér ellenőrzés.

Szalóki: FRSZ-eseket szeretné kiszűrni, nem egy szövetséget kizárni.

Kardos István: Szerinte a két szövetség tudna olyan listát adni, ami alapján ki lehet szűrni az MKK-ból az FRSZ tagokat.

Zsolnay Péter: Nem tartja megoldhatónak ezen listák kezelését. Maradjon továbbra is nyílt az MKK. Az FRSZ tagok is ugyanannyival járulnak hozzá jelenleg mint a másik szövetség tagjai.

Babik Szilárd: Sokan álnéven repülnek. Ez hosszútávon elfogadott? Ez bizonyító erejű lehet?

Ferenci Miklós: Nem bizonyító erejű.

Zsolnay Péter: MKK-nak nincs adatszolgáltatása a Hatóság felé. Ha bárki kért adatot, tracklogot, akkor név nélküli adatokat adtak át (pl. kmz) elemzési célokra. Nem tud rá példát, hogy ez alapján lett volna eljárás, vagy erre lenne példa, szándék az elemzésen túl. Az álneveket nem akarja tiltani továbbra sem, amíg ebből nem lesz a versenyt érintő vita, addig ezzel nem foglalkoznak.

Bíró Bálint: Valósabb a veszély a negyed évente kötelező adatszolgáltatás.

Ferenci Miklós: A KBSZ-nek kellene ezek az adatok, és csak statisztika lesz belőle. Ezt jogszabály írja elő.

Szalóki: Orvosival mi a pontos helyzet?

Zsolnay Péter: Beszámol...

“A korábbi, eddig minden érintett szervezet (2 minisztérium, NKH-LH, Közig. bíróság) állásfoglalása szerint helytelen értelmezést, miszerint “joghézagra” hivatkozva ez ránk nem vonatkozik, több éve feladtuk, mert az zsákutcának bizonyult.

Még bizonyítottság esetén is, csak gyors jogtechnikai javításhoz vezethetne, pont a “szakmai” változás elől elszívva a lehetőséget.

2 éve keressük a rendelet módosítás lehetőségét, ezt már többször elszalasztottuk, egyszerűen mert ezen a területen nem volt kellő tapasztalatunk és a jogalkotás folyamata nem egyszerű és nem gyors, nem a fogadókészségen bukott el az ügy.

Jelenleg egy olyan koncepció van kidolgozás alatt, ami alapján egy megalapozott és előkészített, tárgyalásra és elfogadásra alkalmas javaslatot kívánunk a jogalkotó felé benyújtani, megtalálva a lehetőséget az Lt. és a számunkra is elfogadható keretek között.

Lényege, hogy mivel mi a “lajstromozásra nem kötelezett” kategóriába vagyunk sorolva, ezért erre a kategóriára elfogadható javaslatot kell átvenni. A kategóriák kérdése már Lt. módosítást igényelne, ha egyszer lehetséges ezt megpróbálhatjuk, de most nem reális cél.

A gyakorlati cél, egy házi orvosnál elvégezhető vizsgálat, erről igazolás legyen csak. Ha a házi orvos nem enged, akkor mehetsz tovább a reporvoshoz (class 2).

Sajnos nem vagyunk a prioritásos témák között, de ezt el kell tudnunk fogadni, ez nem elutasítást jelent, hanem egyszerű realitás. Nekünk kell tenni érdemben az előrelépésért.

Külföldi modelleket elemeztünk és összehasonlítottunk. (Nem a magyar a legrosszabb rendszer.) Önmagunkban nem vagyunk képesek egy használható beadványt előállítani, egy 2 A4 -es oldalon leírt kérelem az kevés az előrelépéshez. Ez lehet jó indoklás. De komoly tapasztalatot feltételező jogi kodifikációs munkát igényel egy valós tárgyalási alapot képező beadvány, mégha a végeredmény remélhetően egyszerű is lesz, ehhez jogi szakértelmet kell igénybevenni és ennek költségeit nekünk viselni (erre különítettünk el egy komolyabb kertet). A

vállalás szerint december 30. -ra fog ez az anyag elkészülni.

Ennek birtokában lépünk tovább. Nem akarunk senkit hitegetni, ennek leghamarabb fél év múlva lehet eredménye, ha lesz, amire semmi garancia. Sokan támogatják, de sajnos vannak jogos ellenérvék is. Pl. a reporvosi EU jogharmonizáción esett át, sokat egyszerűsödött és bővült az orvosok köre.

Megpróbáljuk a beadványt keresztülvinni és közben tartózkodni minden olyan lépéstől, ami a közigazgatási "etikett" figyelmen kívül hagyásával azt hátráltatja."

Nincsenek további kérdések.

A közgyűlést egyéb kérdés hiányában levezető elnök 20:20 perckor lezárta.

---

Winkler Tamás  
jegyzőkönyvvezető

---

Fichtinger Gyula  
jegyzőkönyv hitelesítő

---

Szabó József  
jegyzőkönyv hitelesítő